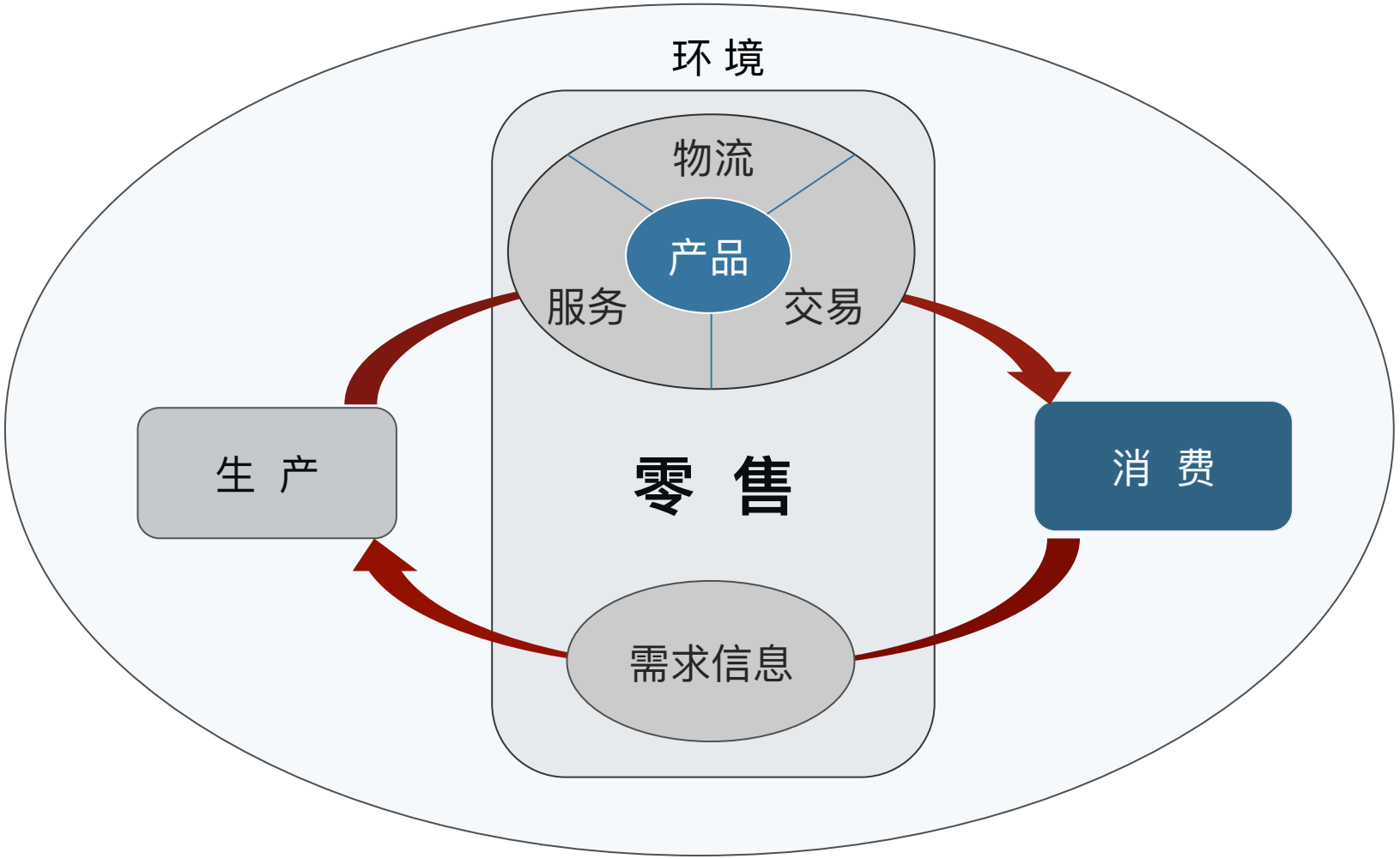
光华管理学院
Guanghua School of Management

因思想 而光华

2018 新零售
城市发展指数报告

零售生态系统：商业的流通



零售生态系统的五要素

- **零售生态系统的流通链条**：零售作为连接生产和消费的核心环节，其效率会受到“生产-零售-消费”全链条所处的社会和政策环境的影响。



- **零售生态系统包含五个核心要素**：生产，物流，服务，交易、环境。任何一个方面的低效率都会影响到整个零售系统的效率。



传统零售的低效

当面向消费环节的产品传导（物流、服务、交易）、面向生产环节的信息传导或是传导链条所处的环境（社会、政策）的任何一点出现了低效问题，都会导致零售的低效，这便是我们所说的传统零售中的低效来源。

从生产环节到消费环节的产品传导中的低效来源主要包括

- 物流成本高、时间长（即时效低）
- 服务体验欠佳，未有效促进零售贸易的发生
- 交易支付方式老旧、交易便利度低（即交易成本高）、信任度低、搜索成本高

从消费环节到生产环节的信息传导中的低效来源主要包括

- 需求信息的收集和存储成本高或速度慢
- 所需技能性人才缺失、科技更新速度慢，导致对需求信息的分析和响应能力低

传导链条所处的社会和政策环境中的低效来源主要包括

- 社会关注度低
- 政策支持力度低

因思想而光华

新零售的本质

新零售通过数据和科技的应用对传统零售进行优化，
重构人-货-场，通过提升零售的效率来提升整个商业系统的效率。

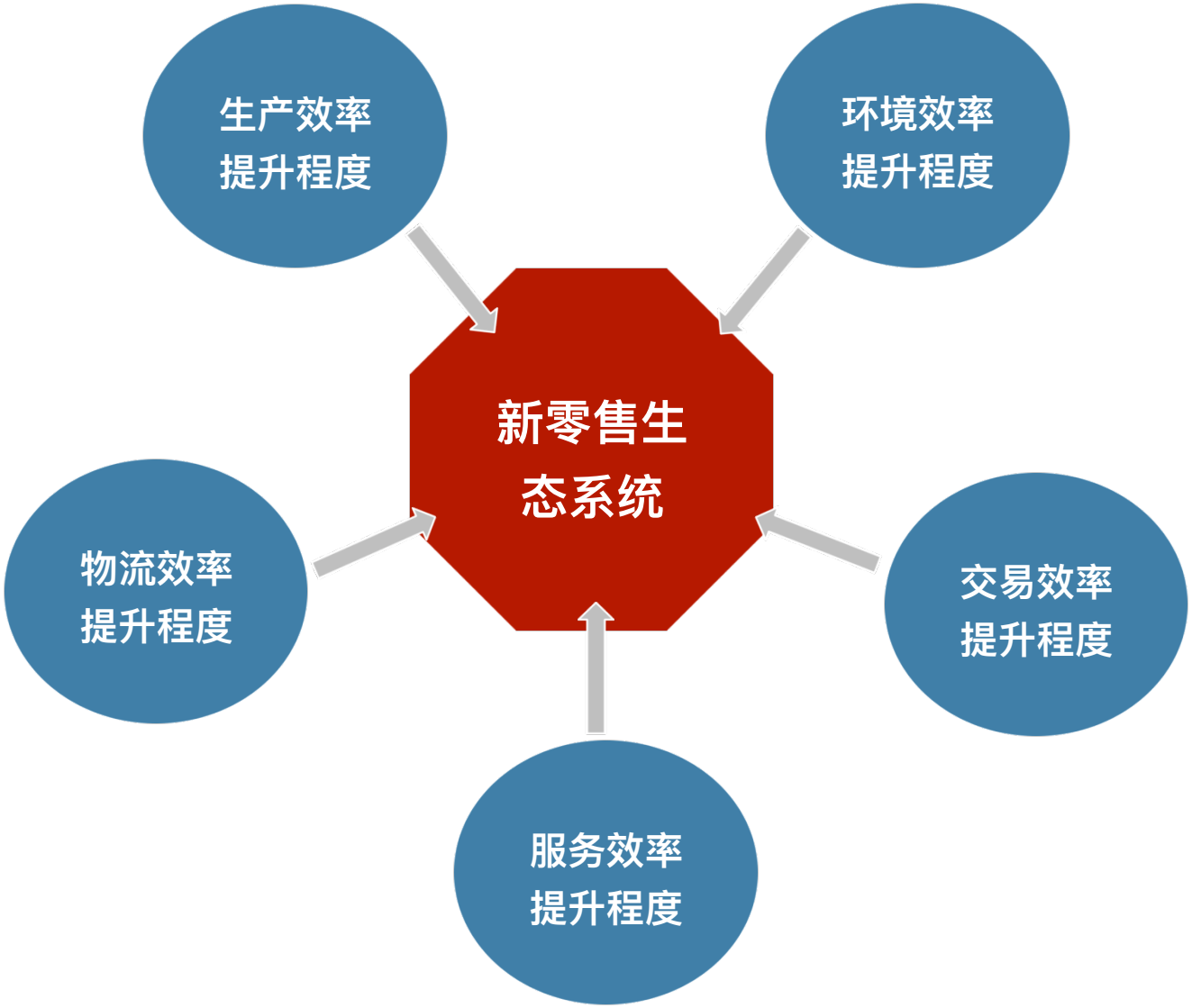
“一个生锈的轴承尽管还可以转动，但摩擦很大；一个充满低效的零售系统尽管还可以运行，却极大的浪费着一个城市的资源。”

“我们可以给生锈的轴承上油，也可以给低效的零售带来改变。

这便是我们所说的“新”零售。”

“上油之后的轴承能够获得行驶转动中的速度优势，同样的，用数据和科技为零售‘上油’的城市也会获得竞争中的速度优势。”

新零售在于高效的零售流通系统





光华新零售城市发展指数：基本逻辑

因思想 而光华

光华管理学院
Guanghua School of Management

光华新零售城市发展指数的基本逻辑

零售作为连接生产与需求的核心点，以数据为核心的新零售升级对经济的拉动是全方位的。零售效率的提高意味着整个经济效率的提高，使城市能更合理地进行资源配置，成为真正的绿色、智慧和美好之城。

新零售的基础是基于数据，通过改变人-货-场来解决城市商业低效率的问题，在此过程中带动城市的科技创新和技术变革，增强城市对人才的吸引力进而获取长期的竞争优势。

通过人-货-场的重构，城市能更好地实现消费升级，社会主要矛盾成为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾（党的十九大报告）。

光华新零售城市指数从零售指标入手，旨在反映城市在以新零售为抓手的效率提升方面的表现，从生产，流通，服务，交易和环境五个方面来反映城市综合竞争力。

新零售与城市生产

城市的生产效率越高，即生产能力越强，科技水平更高，从而城市的产业竞争力也越强。

新零售反映零售生态系统和城市商业系统的协同效率，体现出对信息的处理能力和结构调整能力，引进高科技人才比例以及信息处理技术的影响。

- **城市生产效率指数**由人才流入情况、云计算用户数和云计算服务量构成。

新零售与城市物流

城市的物流效率高，即物流速度快、成本低，代表着商品从生产到销售再到消费的距离短。

基础设施是提升城市物流效率的重要支撑。新零售以消费为切入点，促进城市物流基础设施的建设，从而提升城市的流通效率。

- **城市物流效率指数**由物流时效、物流网点数和人均快递柜数量构成。

新零售与城市服务

服务效率代表着通过以数据为核心的升级给消费者带来更优的体验，也同时提升商家的运营效率。

新零售催生了提升效率和体验的新业态，促进了现有品牌的数字化进程，从而直接反映了城市的服务效率。

- **城市服务效率指数**由新业态数量、外卖门店数和品牌智慧门店数构成。

新零售与城市交易

交易效率代表着消费者对商品的搜索成本、购买成本和支付成本的高低。任何一个环节的成本增加都会造成购买的流失，降低交易效率。

新零售的重要影响是通过人-货-场的重构让货与人精准配对，让人能有效率地买到所需的商品。

- **城市交易效率指数**由线上零售交易额占比、电商用户渗透、进口商品渗透、老字号品牌电商化以及线下移动支付比例构成。

新零售与城市环境

城市商业发展离不开整个城市的宏观环境，其中主要是政策和社会因素。

城市居民对零售效率提升的需求增大、政策支持力度增强、信息传导速度加快、管理成本降低都能够带来零售全链条的效率提升，进而促进城市商业效率提升。

- **城市环境效率指数**由社会新零售关注度、政府工作报告中对“零售”和“消费”提及次数和电子政务发展情况构成。

光华新零售城市发展指数解构

生产效率指数

- 反映城市大数据环境和高科技人才流入情况

物流效率指数

- 反映城市物流基础设施和时效情况

服务效率指数

- 反映城市新商业业态发展水平等情况

交易效率指数

- 反映城市电商发展和线下电子支付等发展情况

环境效率指数

- 反映城市电子政务发展情况和民间官方对零售和消费关注度

光华新零售城市发展指数的基本体现

新零售环境（新零售的宏观和基础设施环境）

- 政策对新零售发展的支持和引导
- 物流和移动支付对新零售运作的支撑
- 科技和人才对新零售进步的保障

消费活跃度 （新零售的需求情况）

- 消费者对新零售的拥抱程度
- 品牌向新零售的转型程度

新零售业态 （新零售的供给情况）

- 新业态数量
- 社会对新零售的关注度

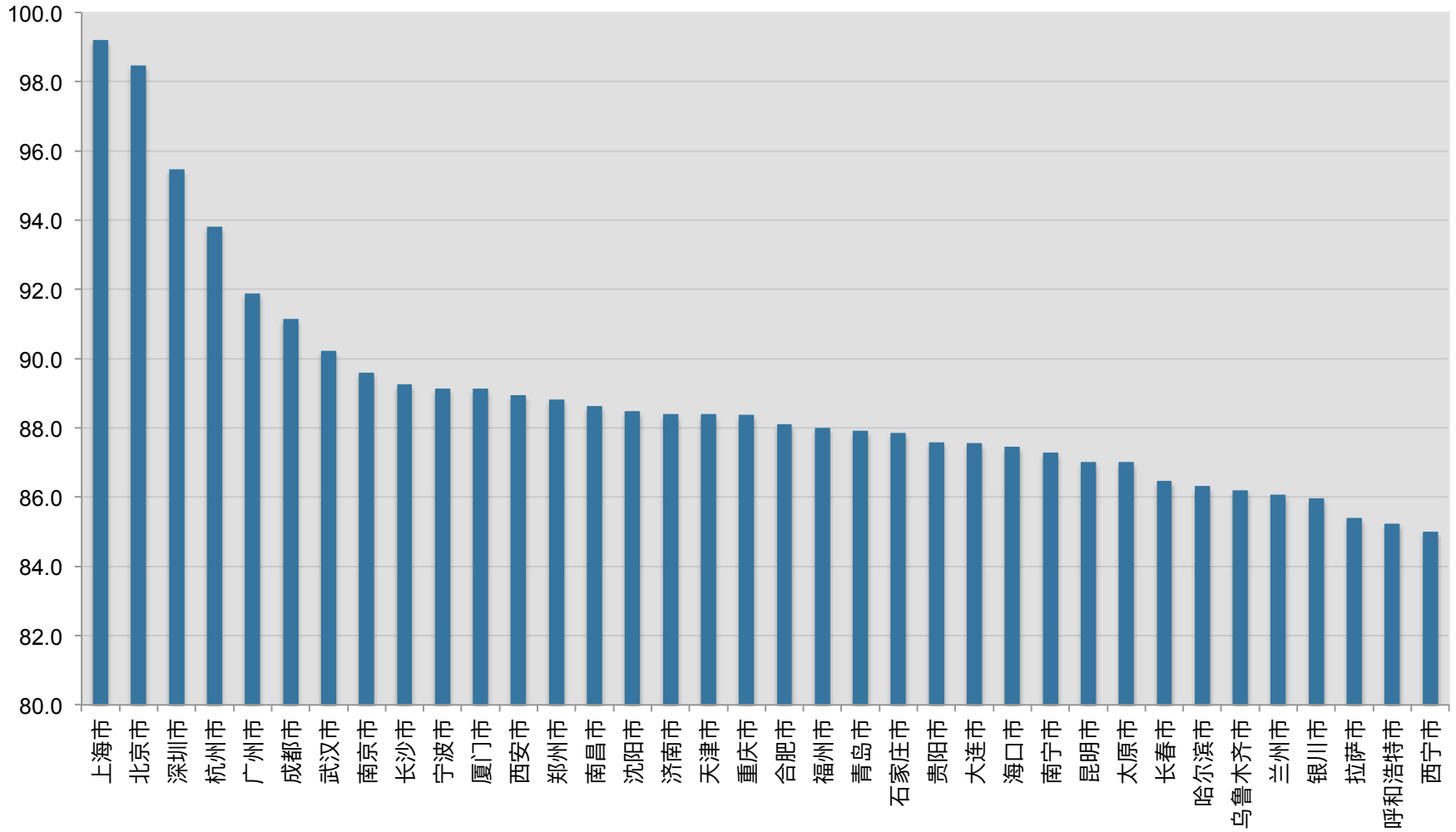


光华新零售城市发展指数：分析结果

因思想 而光华

光华管理学院
Guanghua School of Management

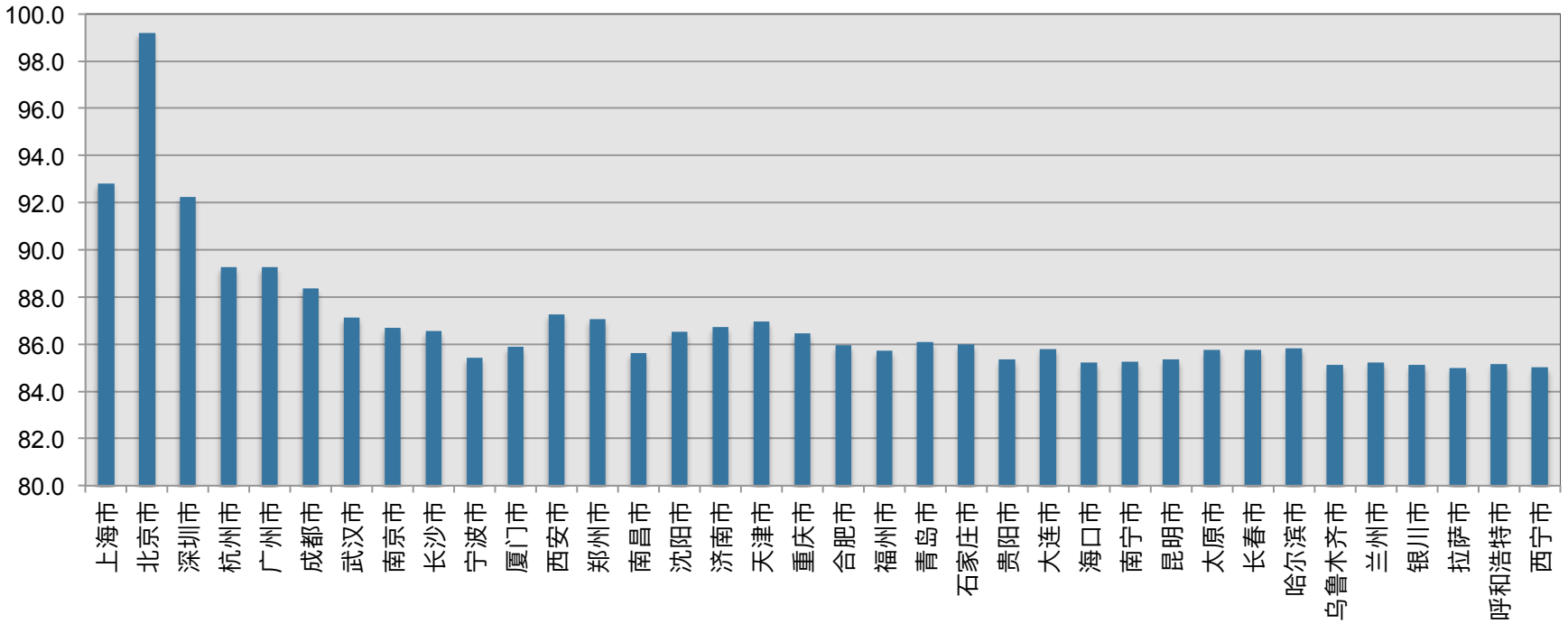
光华新零售城市发展综合指数



因思想 而光华

注：首批指数只排序31个省会城市及5个计划单列市

生产效率指数

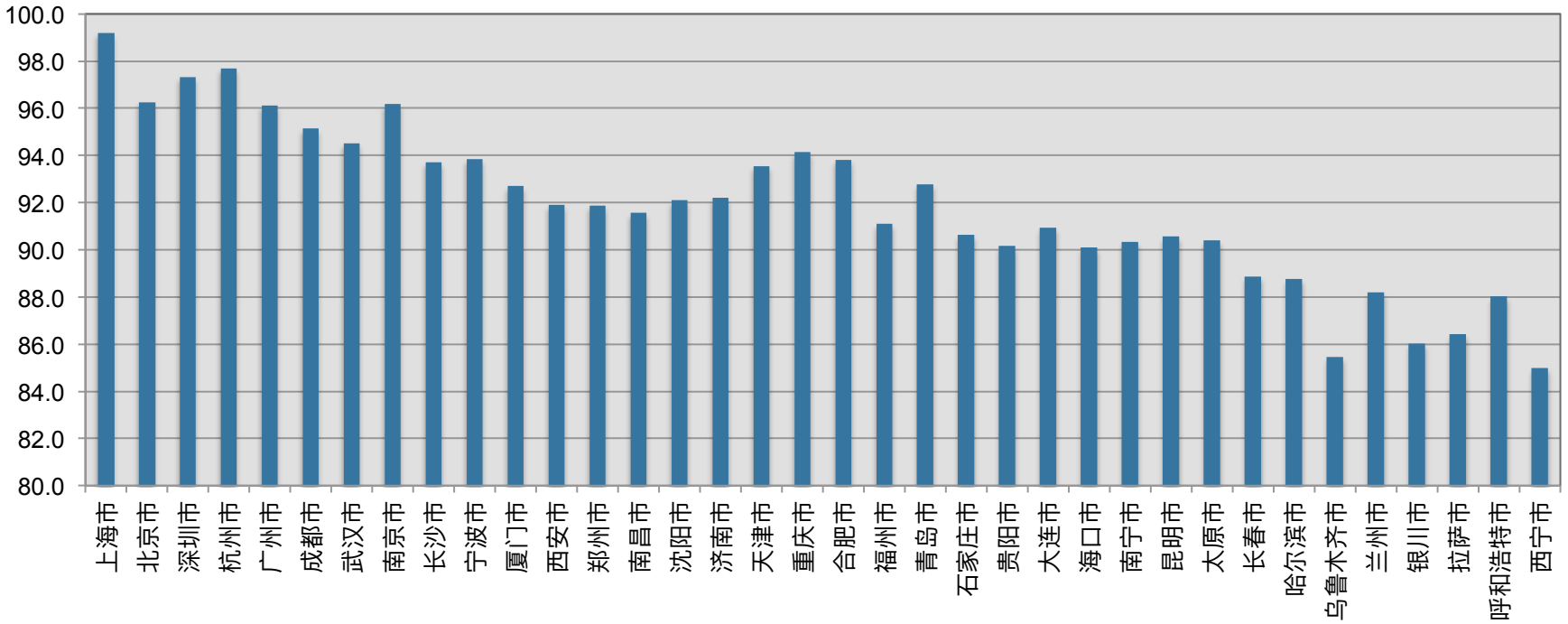


孤独的第一梯队

- 生产效率不仅仅是消费领域的事情，它涉及人才和技术等条件，取决于教育、科技、医疗等城市的方方面面。
- 从城市间的分布看，处于第一梯队的上海、北京、深圳在生产效率上遥遥领先于其他城市。这三个城市在人才和技术上的优势短时期内很难被超越。

因思想 而光华

物流效率指数

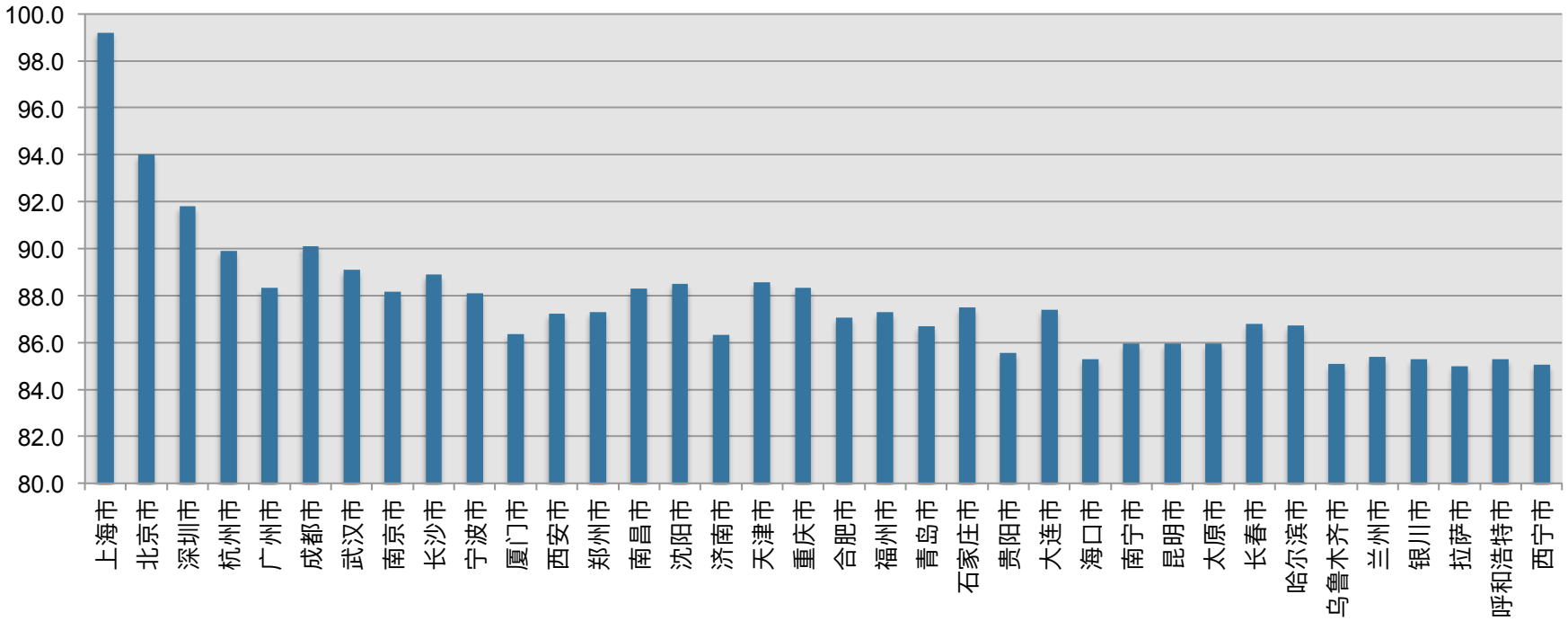


城市间均衡发展

- 物流效率体现着城市货品流通的速度，物流效率的提高主要是由分散在各个城市的消费者对于不同商品流通的需求倒逼而成。因此，各个城市物流效率都处在比较高的水平。
- 物流效率的提升，有着极大的区域溢出性。一个城市的物流建设会带动周边城市的物流发展，从而在同一个经济区域内，物流发展的水平趋同。

因思想 而光华

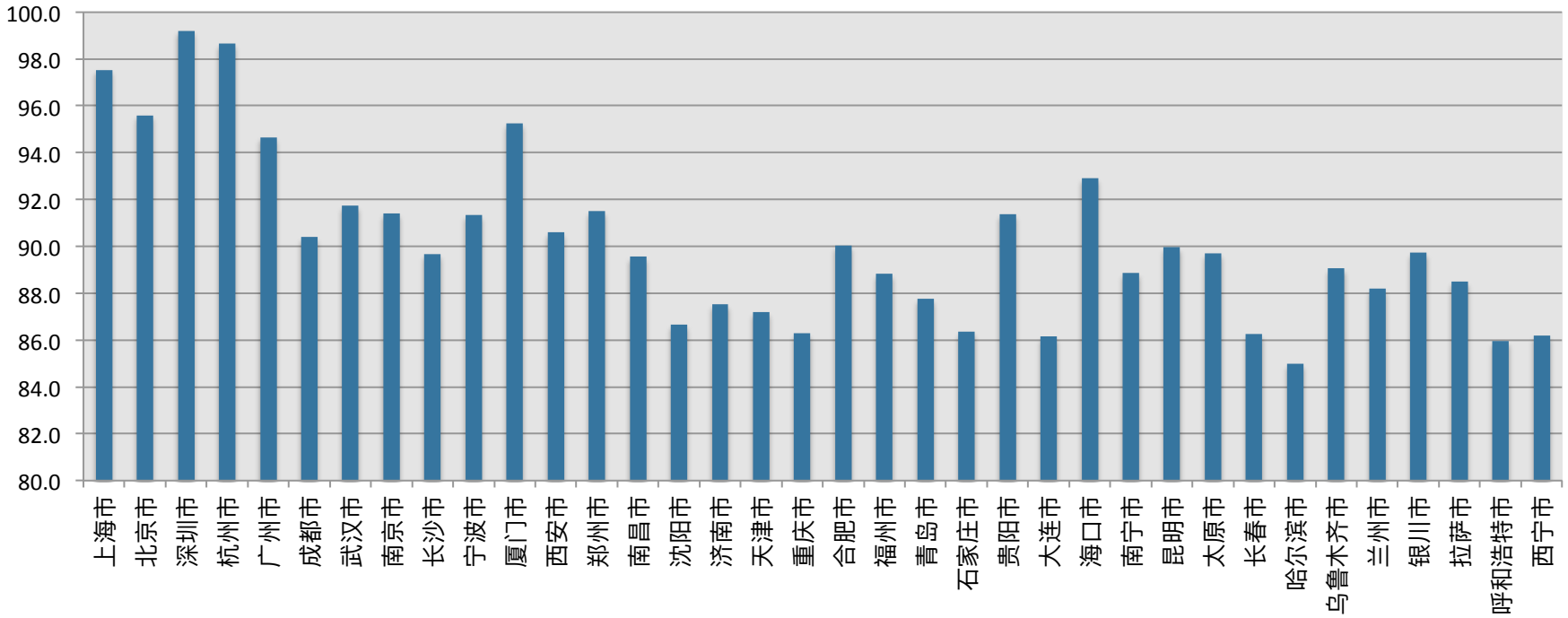
服务效率指数



上海遥遥领先

- 消费者的需求升级体现在对生鲜、外卖、智能零售等新业态产品和服务的需求，服务效率刻画了城市满足这类升级需求的能力。
- 从升级需求的满足情况看，上海处在遥遥领先的地位。这一方面得力于其丰厚的商业底蕴，另一方面源于其雄厚的经济实力。海派文化对于精致生活的追求也是提升服务效率的动力。

交易效率指数

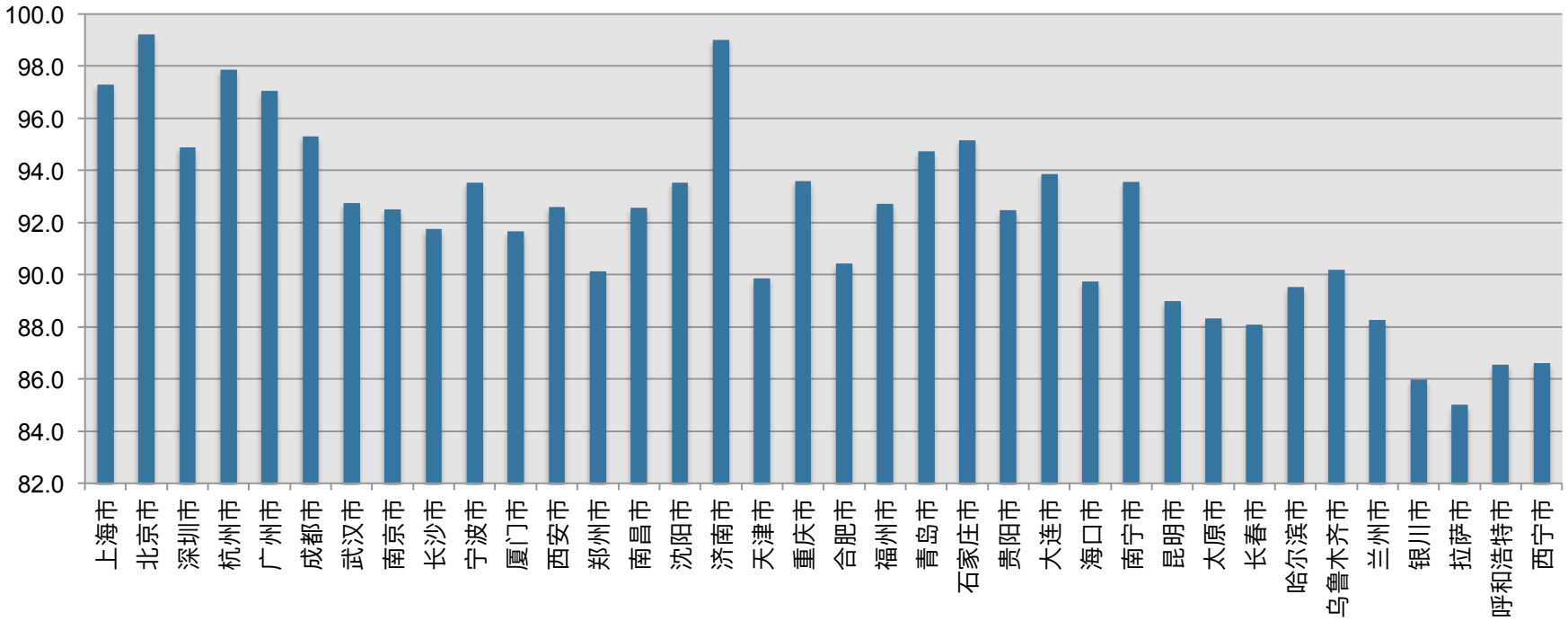


参差不齐

- 电商渗透率、移动支付普及度、品牌销售的线上线下融合度等作为交易高效的指标，是新零售指数的重要组成部分。
- 交易效率的提升依赖于消费者与品牌双方对电商和移动支付的拥抱程度，不同城市在这两个方面的优势不同，因此综合交易效率的排名上显得参差不齐。除了综合排名靠前的上、北、深、杭、广外，厦门、贵阳、海口等城市也处于领先地位。

因思想 而光华

环境效率指数



看得见的手

- 在新零售的发展过程中，除了市场这只“看不见的手”之外，地方政府的引导和支持作为“看得见的手”影响着消费、零售领域的综合效率，因此是环境效率指数的重要构成部分。
- 另一方面，对新零售的社会关注度作为牵引力拉动着零售效率的整体提升，是环境效率指数的另一大构成部分。
- 部分总排名居中的城市拥有良好的政策和社会环境，这些城市的新零售发展值得期待。

因思想 而光华



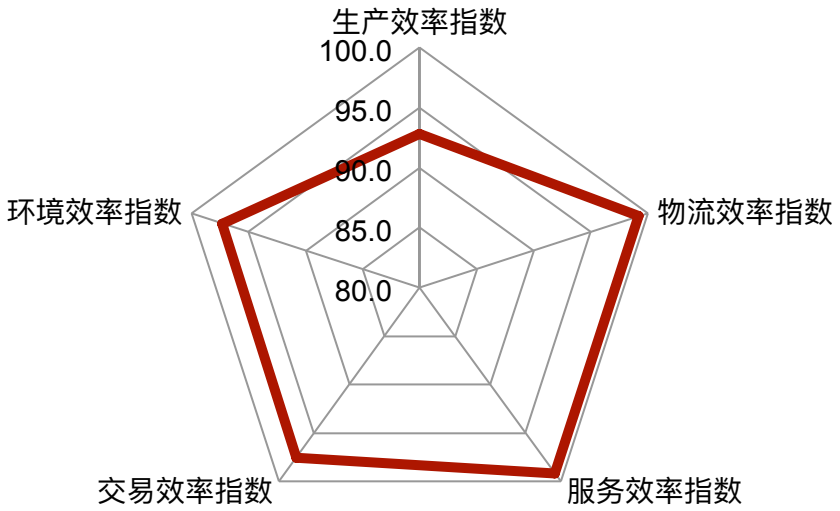
光华新零售城市发展指数：新零售之城

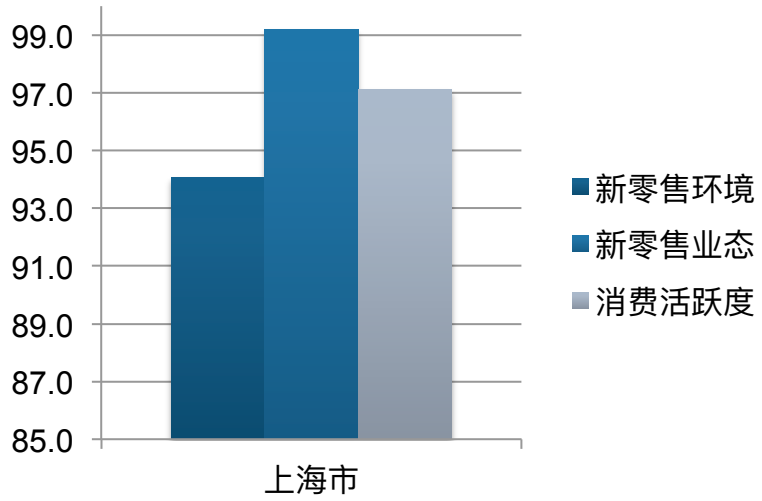
因思想 而光华

光华管理学院
Guanghua School of Management

上海——打造“全球购物新零售之城”

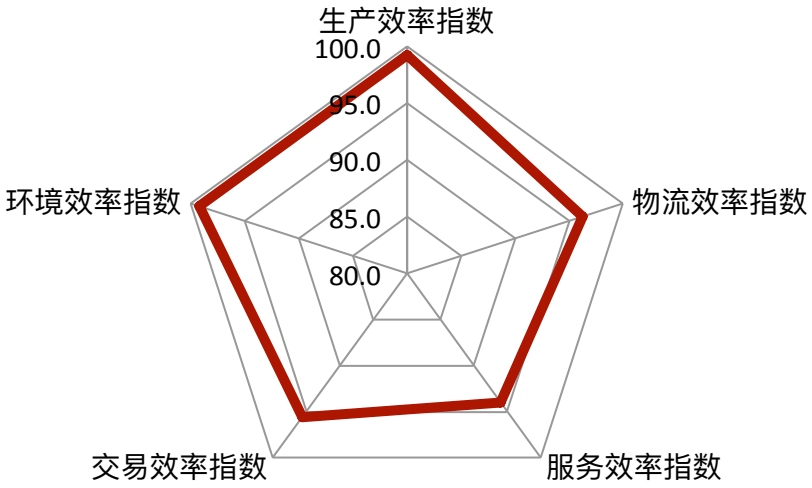
- 上海一直是我国引领国际消费的首选商业重镇，在当下互联网技术与商业融合的浪潮之中，上海再次成为首屈一指的商业创新桥头堡，发挥龙头作用，引领长三角地区共同打造国际城市群。
- 上海新零售创新百花齐放、层出不穷。上海以其独特的商业魅力，竞相吸引全球品牌的首店落户，并吸引了大量新零售新物种典型代表竞相在上海开店。根据上海商委数据，今年一季度，全国共有113家首店亮相，排名第一的上海共吸引了50家。数据显示，去年超过100个品牌举办了线下线上同步活动，其中三成首发选择在上海举办；今年将有150个品牌首发，预估有四成活动“落沪”。FILA、Forevermark、老佛爷等均于今年在上海开设首家全球或全国旗舰店。
- 数据显示，上海进口商品消费人数位列全国第一。今年上海将举办首届进口博览会，麦德龙、DM超市、雅诗兰黛、戴森、喜宝等数百家知名海外企业将参展。
- 上海的新零售发展速度居全国首位，与切实的政策保障与制度供给密不可分。今年3月上海宣布将推动打造“上海购物”的八大工程等举措，为新零售之城的建设提供了肥沃的成长土壤。

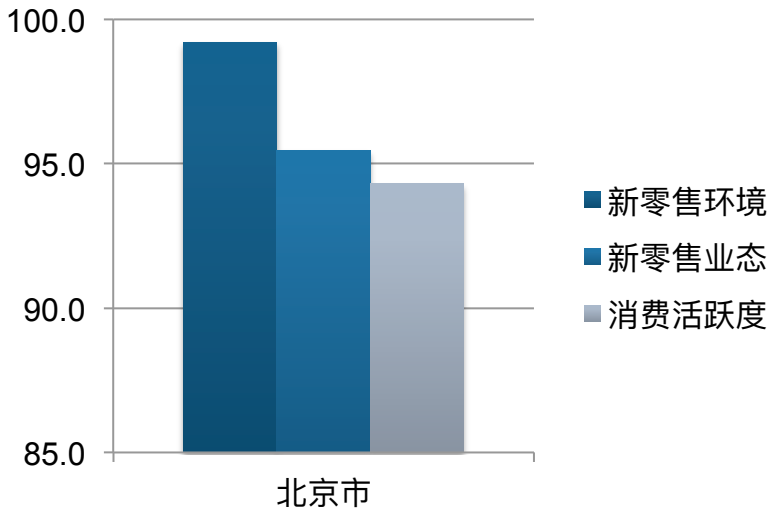




北京 —— 科技驱动的新零售之城

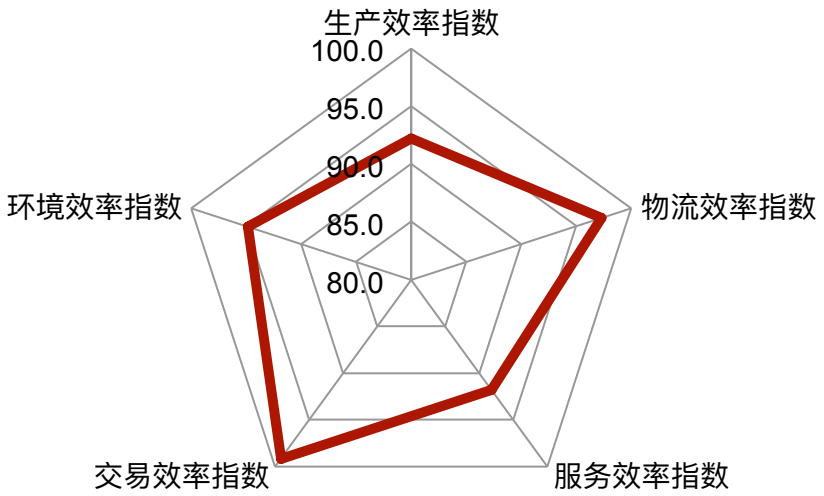
- 近年来，首都北京的各类商业综合体和实体店开始纷纷向品牌数字化智慧门店试水转型；北京的众多老字号品牌通过主动拥抱互联网实现了线上线下联动，并以新零售技术重新焕发品牌新生命力。作为科技创新中心和国际交往中心，科技人才与创业人才聚集，领先的信息化、数字化能力为北京零售业创新发展提供了可靠的基础。
- 综合新零售城市创新各分项指数来看，北京市发展新零售的优势在于：市民对于新零售的关注度居于全国之最、云计算应用水平遥遥领先全国，老字号数字化转型、进口高端商品消费能力等均处在在全国领先。
- 目前，线上线下数字化打通的数千家品牌智慧门店已遍布北京商圈；同时，数千家商超便利店也开始与互联网供应链产生融合，推动了“三源里菜市场”、“京客隆”等一大批商家的数字化进程；京津冀布局智慧物流正在不断刷新“两小时达”、“一小时达”、“半小时达”的新零售速度；互联网地图公司全面发力“北京一体化出行”， “新零售活地图” 未来将标注出每一个新零售场景……
- 相较与其他一线城市，北京市目前在人均快递柜、电子商务用户渗透率、移动支付普及率、电子政务水平等指标有所差距。

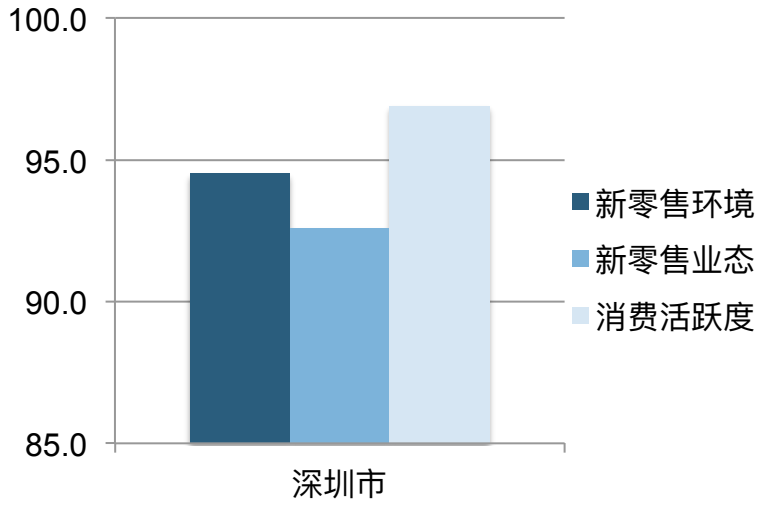




深圳——创新为新零售插上翅膀

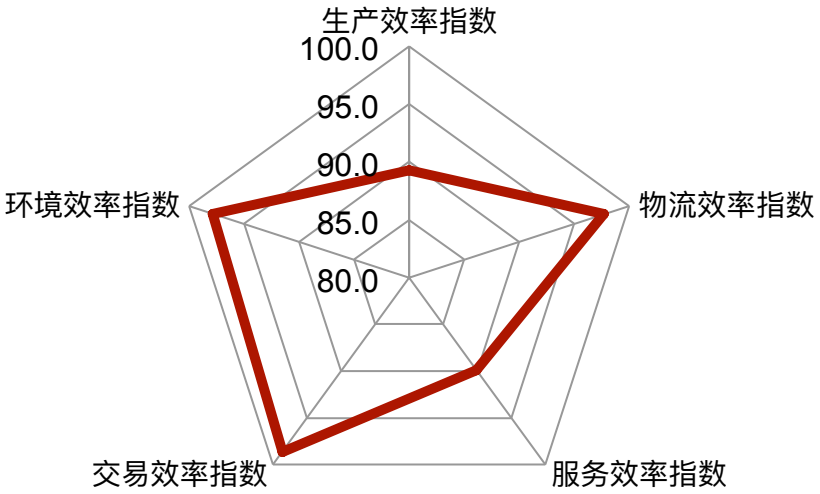
- 2017年，深圳市GDP达到22438.39亿元，成为继上海、北京之后，第三个突破2万亿大关的城市。深圳毗邻香港，是中国的第一个经济特区，改革开放的窗口城市，在华南地区与广州市并列为区域内商业中心城市。近年来，深圳的科技、金融产业发展快速，产业外溢日益明显，新时代的深圳肩负“大湾区建设发展”的新历史使命。作为新兴移民城市，深圳市依托创新与高新产业，其中包括新零售引擎所在的互联网产业，致力于发展成为现代化国际化创新型城市。
- 深圳市率先实现“网上车管所”电子政务功能，居民足不出户即可办理年检预约、驾驶证、行驶证、号牌业务，处理交通违法事宜。
- 从新零售城市创新指数分项指数看，深圳市线下支付比例、线上零售交易额占比、电商用户渗透率、人均快递柜与电子政务五项指标高居榜首，遥遥领先其他城市，是一个名副其实的生活在网上的城市。深圳市产业结构调整后，高端服务业导致男性人口增加，人才流入分项指数与上海市并列第二。
- 尽管深圳市在新型基础设施和网络购物方面的多项指标中表现优异，但其物流时效表现分项指数并不特别突出，除进出关手续和关内外政策对物流时效有一定影响外，建议有关部门重视，制定产业扶植政策，切实督促物流时效提高。

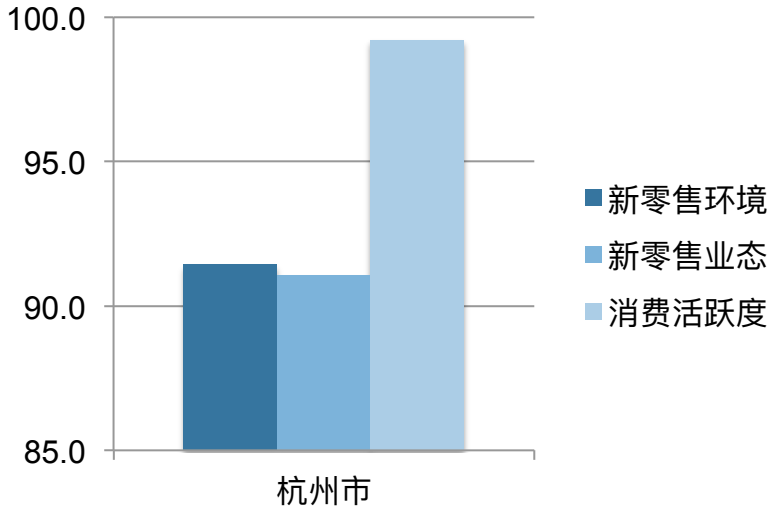




杭州——经济成熟健康 消费新潮的未来之城

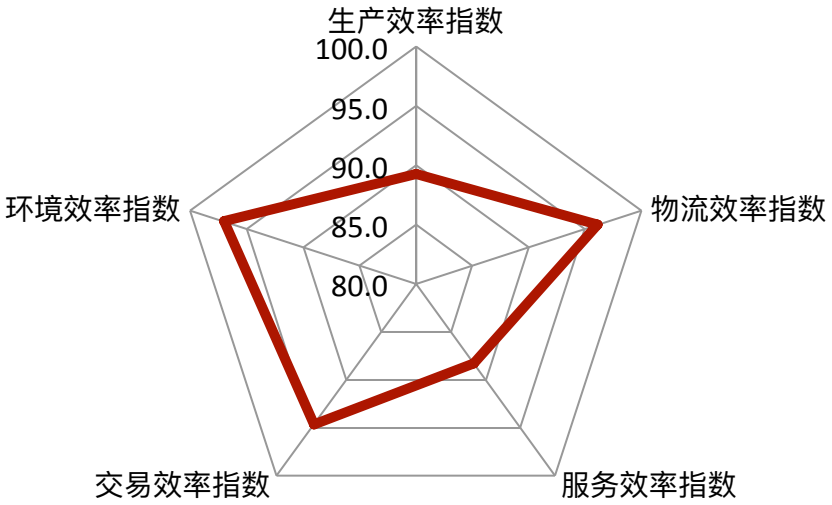
- 作为江南明珠的杭州，山水绝冠、人文鼎盛，以民营块状经济著称的杭州市表现出巨大健康活力，2017年杭城民营经济（不含阿里巴巴）的总量占到GDP的六成，杭州农村居民人均可支配收入达了3万元以上，高于北京上海。2017年，杭州市人口净流入超过28万，成为真正的未来之城。
- 综合新零售城市创新各分项指数来看，杭州市的优势在于：电商用户渗透率领先全国，市民对于新型商业交易体系的认知水平远远领先。智能母婴室、智能卫生间等新零售商业物种在杭州率先出现。同时，杭州线上交易占比，智能物流发展远远领先全国，是一座生活习惯、消费习惯超前的城市。
- 目前杭州市总体领先全国，但云计算发展仍有待提高，云计算用户数显著低于一线城市水平。杭州餐饮外卖客单件亦显著低于一线城市，反映出杭州成熟发达的市民阶层，和较平缓的生活成本。

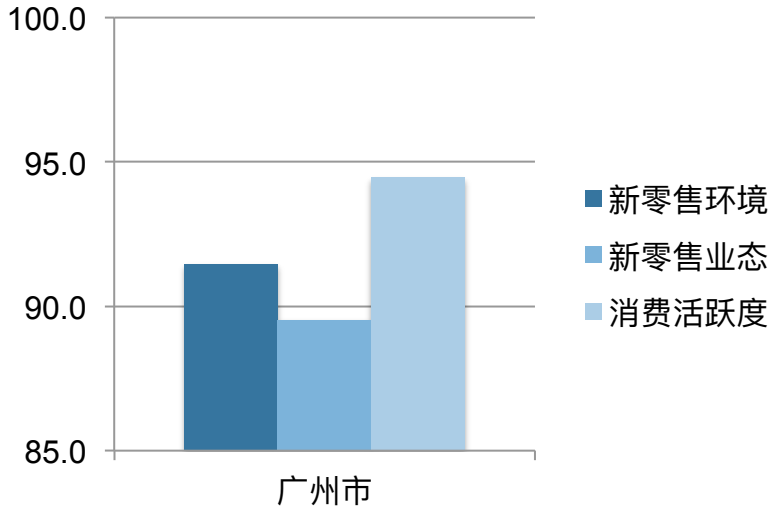




广州——新零售乃“千年商都的又一春”

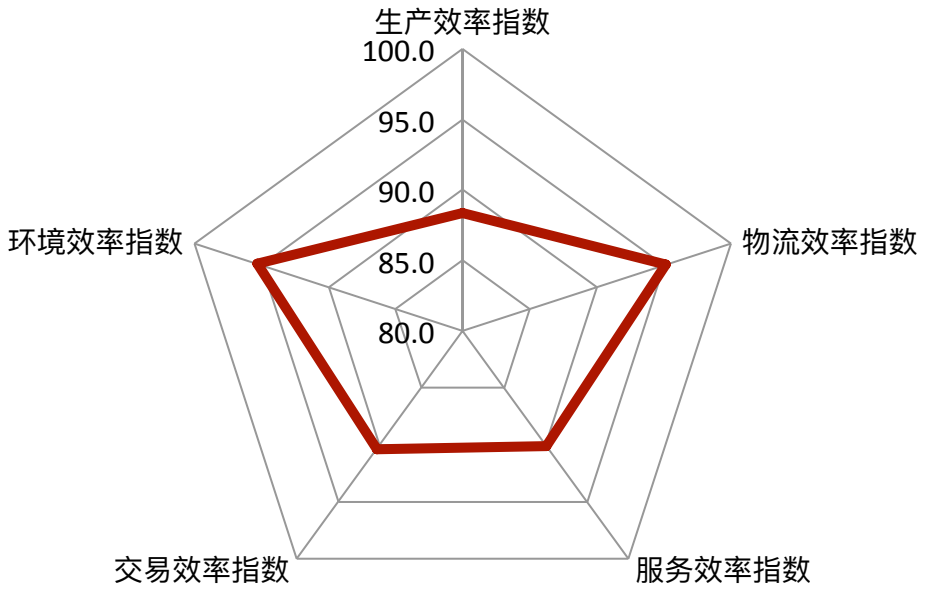
- 广州素有“千年商都”之称，拥有深厚的实体商业基础，2017年社会消费品零售总额接近1万亿元。
- 广州的年轻消费者多，移动支付的渗透率远超京、沪，拉动新技术在商业业态的创新。2018年政府工作报告中提到：“发展壮大大数据、云计算、移动互联网、量子信息、石墨烯、3D打印、共享经济、跨境电商、新零售等新技术新产业新业态新模式，加快形成新的增长点。”在广州市政府的政策推动下，新零售为“千年商都”的广州打开春天的画卷。
- 新零售城市指数显示，广州的移动支付渗透率、上线餐厅活跃度、进口商品的消费者数量名列前茅，分别居第二、第二与第三位。
- 作为新零售城市的排头兵，打开了新零售业态欣欣向荣的场面。目前广州已经拥有3000多家品牌数字化智慧门店，数字化的新型超市能够为周围送货，其1小时达覆盖80%的主城区。此外，汽车无人贩卖机、生鲜类新零售业态也纷纷落户广州。

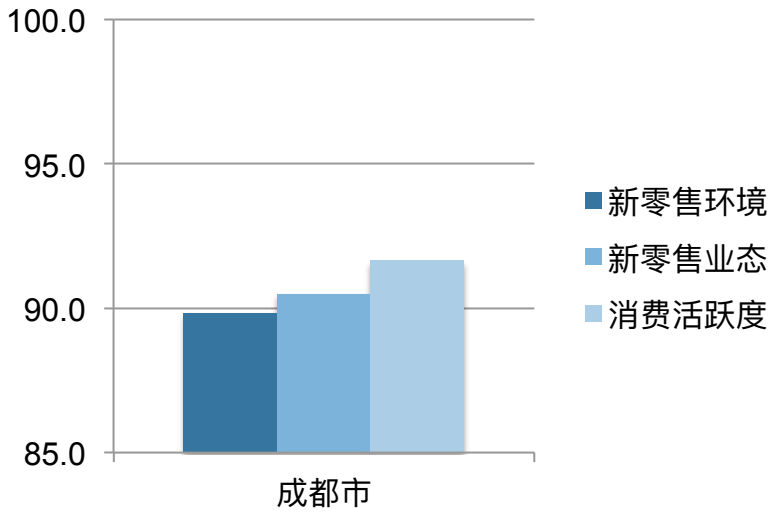




成都——消费与零售升级的西部样板

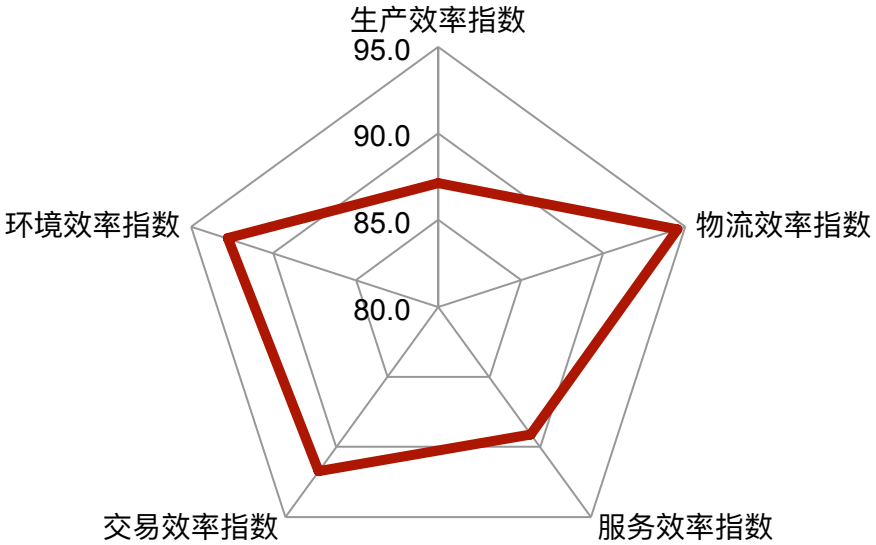
- 成都的滋味吸引着来自全国各地的消费者，“吃喝玩乐在成都”成为新的城市名片，当前成都的消费爆发力超过了一个城市的传统零售的消费容载率，整个业态呈现出蓬勃发展的趋势。作为西部经济中心、科技中心、文创中心、对外交往中心和综合交通枢纽，成都市政府大力促进新经济发展，为新零售业态发展起到了很好的助推作用，为新零售企业营造了良好的生长环境。 成都的生活美学正以新姿态展现在世人眼前。
- 综合新零售城市创新各分项指数来看，当前成都市新零售的领先之处在于：拥有全国领先的品牌数字化智慧门店数量、物流网点数量，同时在进口高端商品的消费上也拥有一定领先势能。作为一个美食之都，成都外卖已经渗透在各个领域，品类多、味道好、客单价高的趋势显现。成都打造的“10分钟经济圈”，让其成为国内便利店数量最多的城市之一。无论是白天黑夜，人们在10分钟左右都能够买到水饮料、烟酒副食。未来，成都人三公里范围将有专属理想生活圈。
- 数据显示，与其他新一线城市相比较，成都在移动支付渗透率、老字号品牌数字化转型、云计算使用量、线上零售发展方面略显落后。

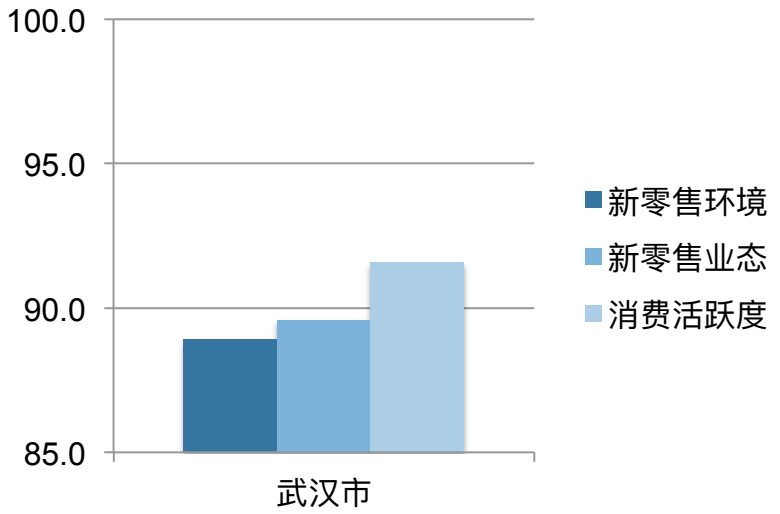




武汉——中部六省新零售革命发祥地

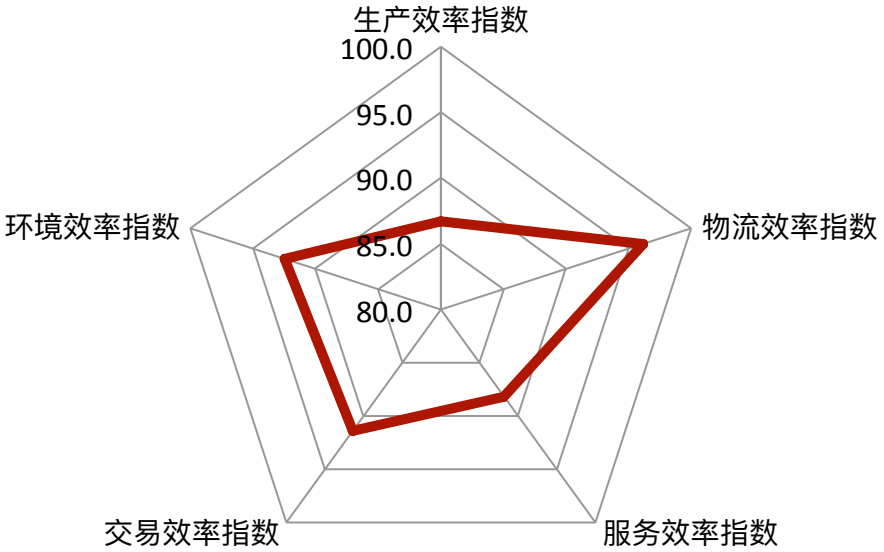
- 武汉，湖北省省会，长江及其最大支流汉江将武汉城区分为武昌、汉口、汉阳三镇。武汉是楚文化的发祥地，近代武汉工业兴起，武昌起义是辛亥革命的开端，如今依然是全国重要的工业基地、商业中心、科教基地和综合交通枢纽。高铁网辐射大半个中国，拥有50条以上的国际航线，是华中地区唯一可直航全球四大洲的城市。
- 武汉市作为中部地区的商业中心城市，上至政府下至民众，社会各界对“新零售”关注持续升高，传统零售企业转型升级需求迫切，参与积极性空前高涨，有望进一步带动华中地区的零售业创新发展。
- 百年老街“户部巷”，紧跟时代潮流，小吃门店均支持扫码支付。巷内蔡林记热干面即将在6月推出无人智慧餐厅，新门店有望吸引更多年轻客群，完成老品牌的新时代传承，门店丰富的数据将为改进优化产品配方提供可靠的建议。
- 从新零售创新指数分项指数来看，武汉在以下几个方面仍有提高空间，如线上零售占比、电子政务水平指数排名相对落后，在中部六省横向比较中也不占优势，商业、政务主要依托传统方式运营管理，创新方面动力稍显不足；人才流入指数方面武汉市不及同在中部的郑州市，增加城市对优秀人才的吸引力是未来发展的基石，也是增强创新动力的有效抓手；人均快递柜指数略低于长沙市，鉴于武汉三镇特殊的地理格局，基础设施与物流效率方面，新技术大有可为之处。

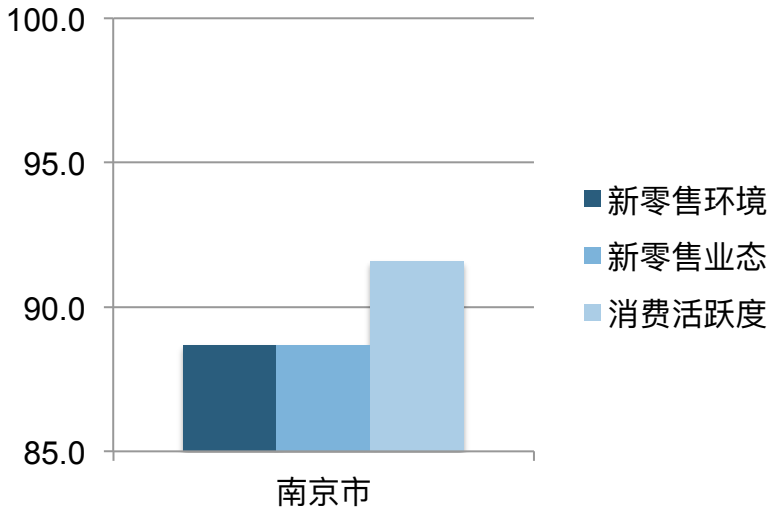




南京——长三角零售的老城新颜

- 南京市是长三角唯一特大城市，《长江三角洲城市群发展规划》提出，在长三角城市群中构建“一核五圈四带”的网络化空间格局，南京都市圈是为 “五圈”之一，南京都市圈包括南京、镇江、扬州3市，南京还要加快产业和人口集聚，辐射带动淮安等市发展，成为区域性创新创业高地和金融商务服务集聚区。
- 综合新零售城市创新各分项指数来看，南京在新零售发展中，智慧物流基础设施、物流时效、电子政务、老字号品牌建设等方面均走在全国前列。
- 相比其他城市，南京市的线上零售交易占比、云计算服务等相对而言都处于较低水平，智慧门店数，线下门店数，外卖门店数与同等规模城市相比相对较低。







光华新零售城市发展指数：区域发展

因思想 而光华

新零售之城：区域发展的带动者

- 任何城市都无法单枪匹马地完成所有的工作，新零售能更有效地促进城市间资源的流动，让各个城市通过商业体系的重构在协同中找到最具有竞争力的独特位置，从而通过协同增加区域的整体竞争力。

- 新零售的发展所导致的物流效率、信息效率等的增加，会辐射到同一区域周围的城市，同时促使生产要素在城市间更好地流动和配置，从而进一步促进人才流动，带动区域协同发展。

- 新零售效率的增加，普遍提升人们的生活便利程度，这样可以实现更为科学的区域经济规划。一方面，居住区域和生活区域能够分开，两处都能进一步实现集群效应；另一方面，有了新零售的配套，有助于疏解超级大都市中心城区的拥堵，使城市规划更为合理地发展。

- 发展新零售能够帮助推进经济建设、生态文明建设，帮助实施创新驱动发展战略和区域协调发展战略，为决胜全面建成小康社会助力。

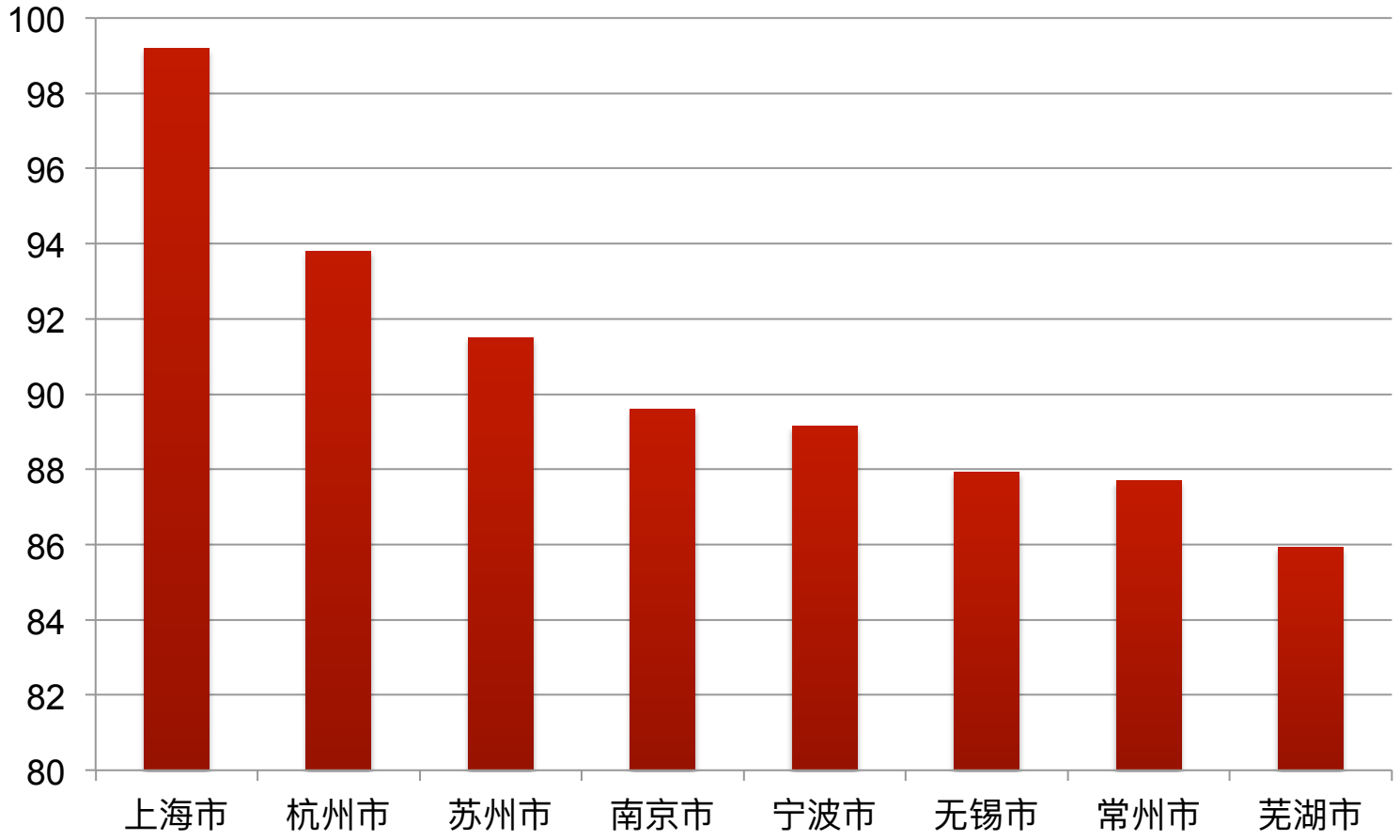
新零售之城：区域发展的带动者

- 纵观全球发展经验，区域一体化不单是经济结构升级的重要推动力量，更是经济发展到一定阶段的必然趋势。例如美国的北加州湾区，日本的东京湾区，英国的伦敦大都市圈的发展经验的基础上的一体化加速，符合当代经济发展的主流，值得学习。

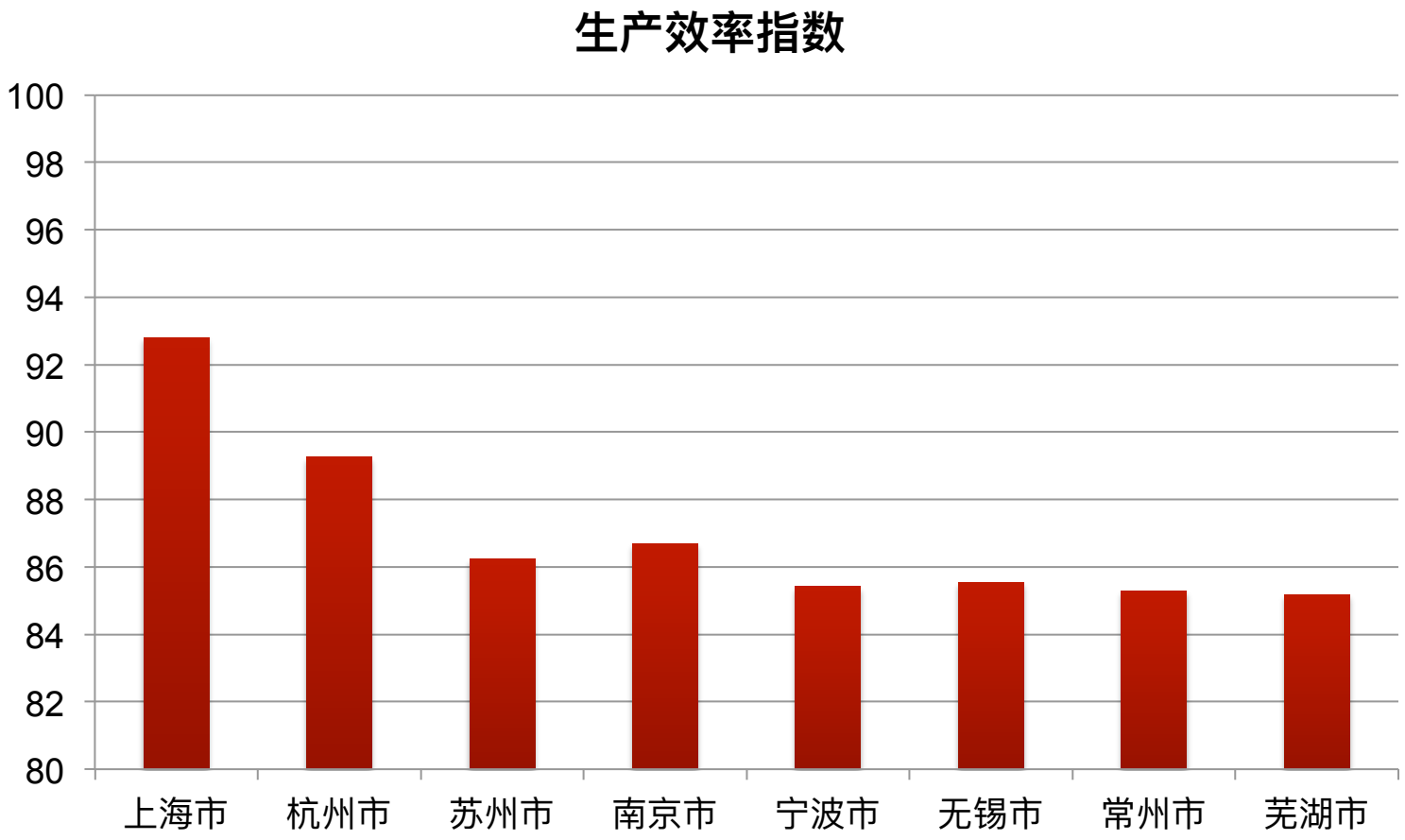
- 我国长三角地区、 粤港澳大湾区、京津冀城市群、成渝城市群等未来都将发展成为世界级的城市群。在区域一体化的过程中，新零售可以成为重要推手，通过提升各项效率指标，促进城市分工和协同，进而推进区域一体化和发展。

- 当前，包括上海、江苏、浙江、安徽三省一市在内的长三角地区，城市分布密集、经济总量水平较高，是我国经济最发达地区，近年来各项经济指标增长明显，亮点城市众多，被誉为世界第六大城市群和中国经济增长的引擎之一。如何更好解决资源分布不均，城市间产业重复建设等问题也是摆在眼前的问题。

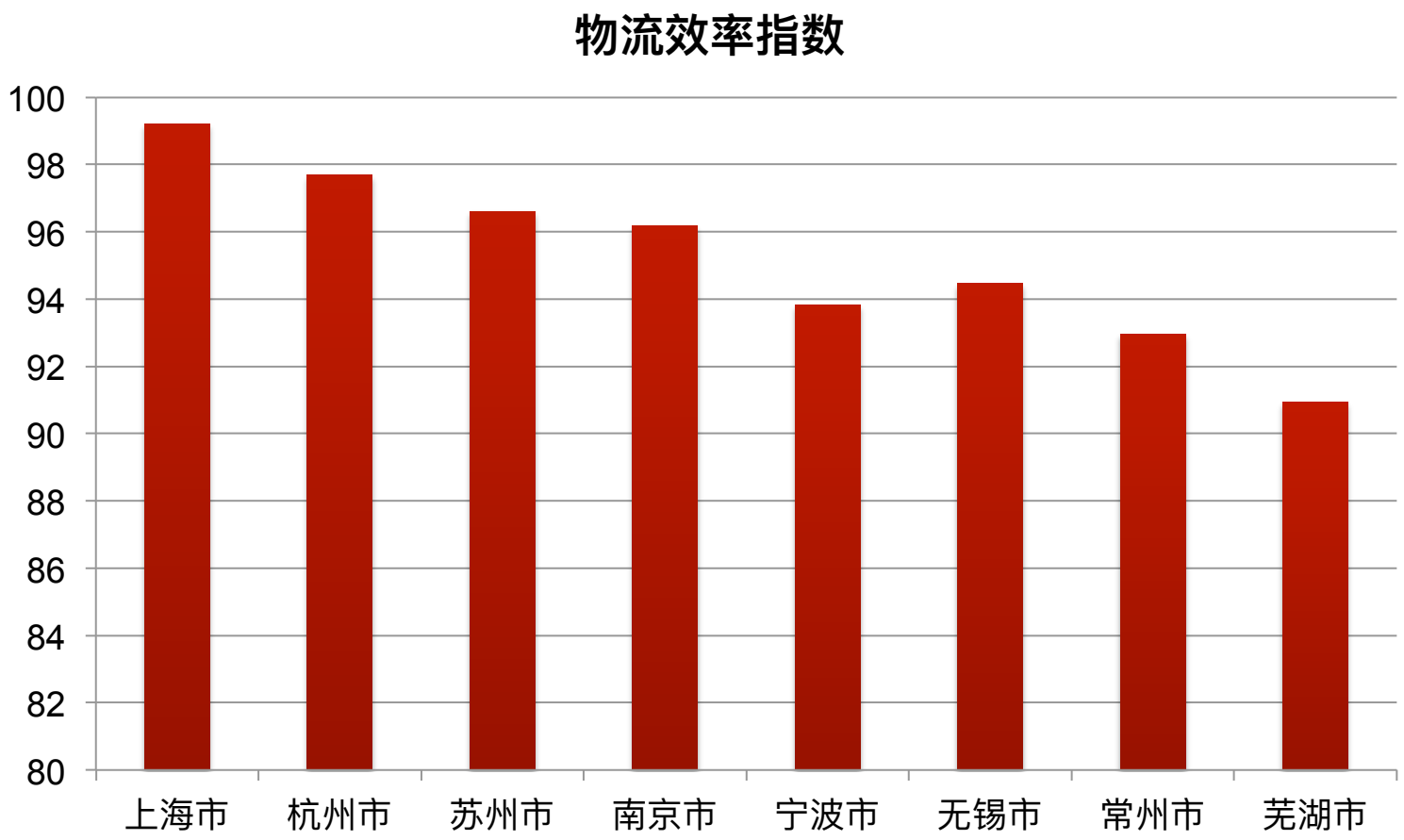
例：光华城市新零售城市发展指数--长三角城市



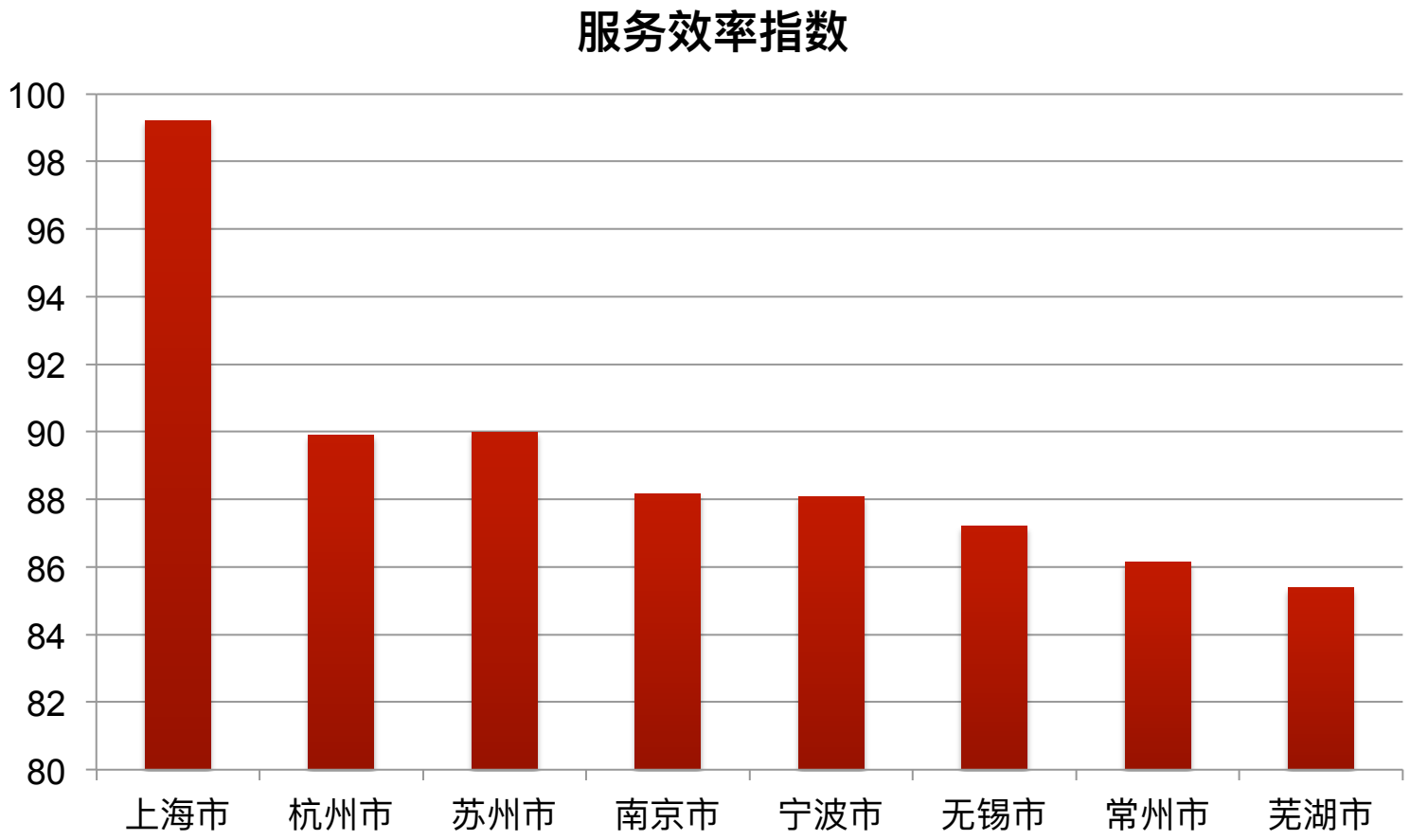
例：生产效率指数--长三角城市



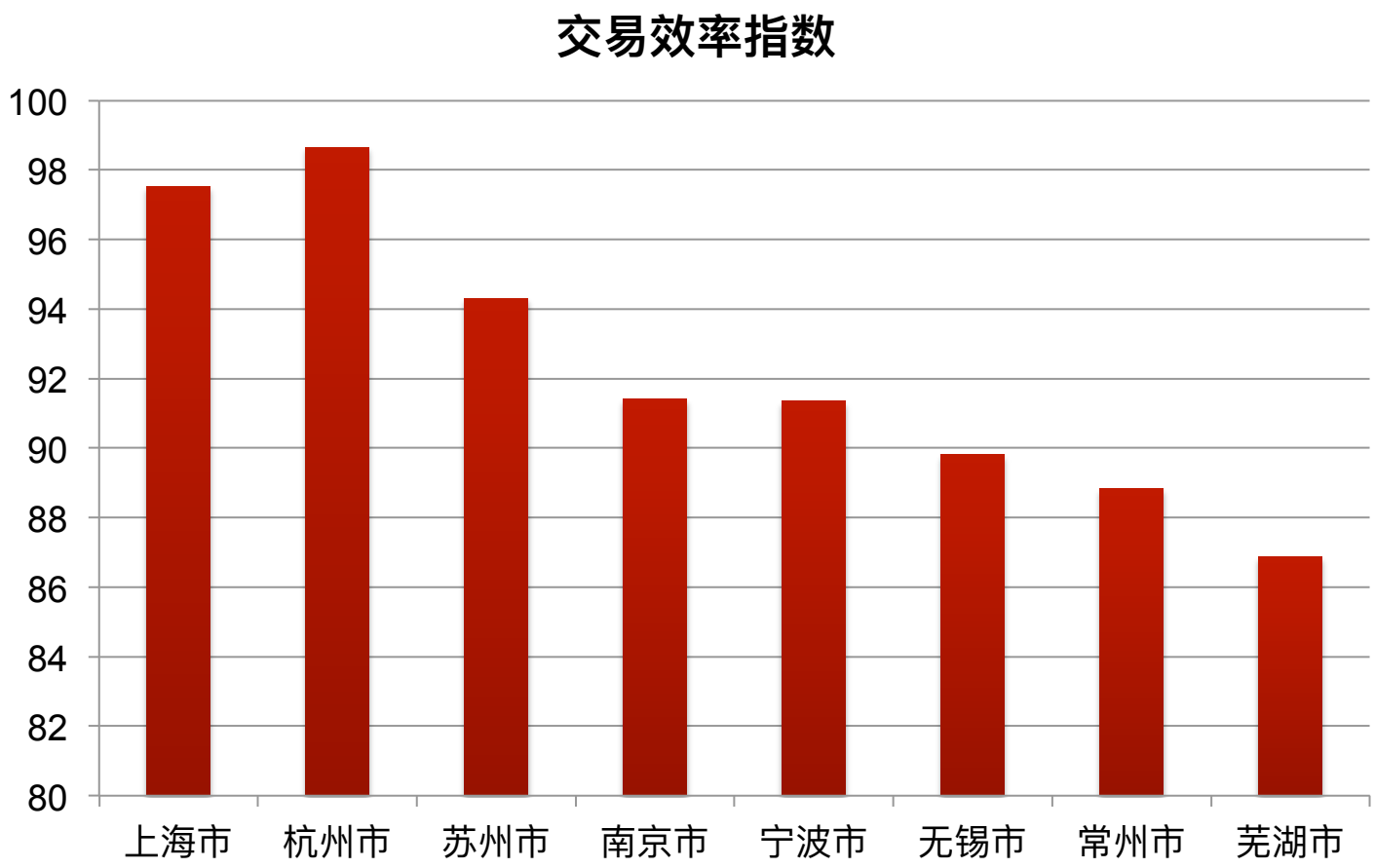
例：物流效率指数--长三角城市



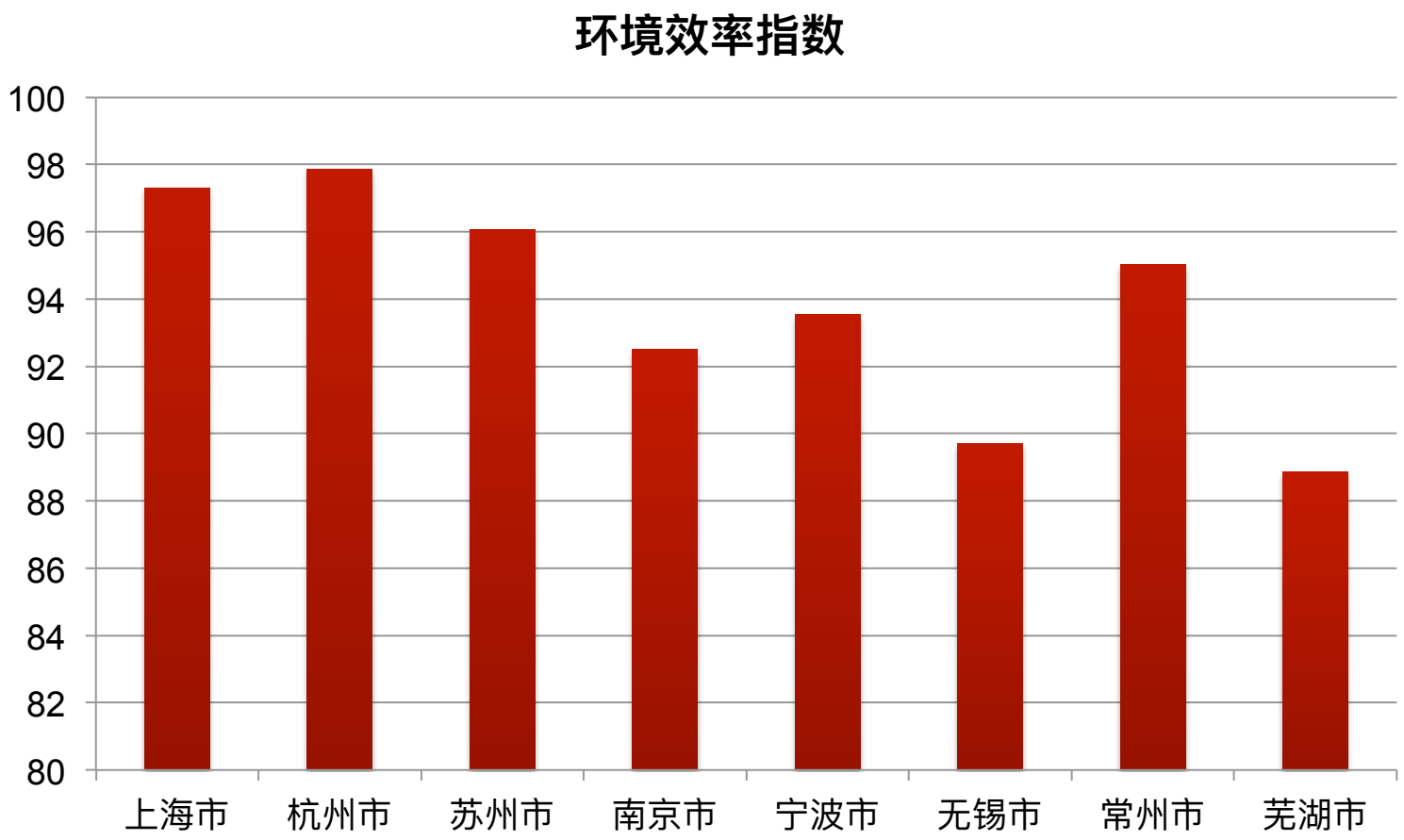
例：服务效率指数--长三角城市



例：交易效率指数--长三角城市



例：环境效率指数--长三角城市





光华新零售城市发展指数：小结

因思想 而光华

新零售之城：城市发展效率

- 新零售指标衡量的是零售效率指标，主要用于促进城市零售业态的发展，壮大零售业的规模，满足人民的需求。

- 零售和消费紧密相关，是GDP构成的四大主要指标之一。在党中央去产能的政策下，以投资拉动的增长已经不可持续，以消费拉动的增长才是大势所趋。新零售指标可以反映GDP增长的潜力。

- 在提高零售效率的同时，自然会提高生产、物流、服务、交易、环境效率，它们的影响不仅仅局限于零售领域，对于人才吸引、文化多样性、创新环境等也有着深远的促进。

新零售之城：助力经济转型，提升消费体验

- 新零售对于人-货-场的重构、智慧门店等新零售业态的出现将带动传统商业的全面升级，提升消费体验。
- 数字时代下，消费者期待随时随地随性进行“场景触发式购物”。而基于大数据的新零售能够充分理解人们的需求和行为多样性，有效构造不同属性的消费场景，合理利用城市资源，引导线上线下流量的互动，从而能提升城市发展中人流和商业的构造。
- 新零售在生产、物流、信息等环节的全面数字化也将带动上游生产企业积极转型，适应新经济和新市场需求。
- 新零售在人才引进和业态创新方面的积极实践会对相关产业的创新与升级起到促进作用。新零售产业的发展也将进一步推动城市服务业的发展，促进城市的经济转型，增强城市的长期竞争力。

新零售之城：促进城市发展范式创新

- **效率创新**：新零售通过提升生产效率，物流效率和交易效率，促使生产要素在城市间更好地流动和配置。生产效率的提升可以促进人才流动，物流效率的提升让产业转移和分工更为顺畅。所有这些效率的提升进而让更多的城市更加宜商亦宜居，推动区域经济平衡发展。

- **技术创新**：新零售之城是由消费零售带动的科技创新和技术变革之城，反映了城市在“零售+互联网+大数据+人工智能+共享经济模式+供应链变革”这些领域里的科技创新发展。

- **协同创新**：绿色和智慧城市的发展需要资源的合理整合和流动，而新零售通过信息的全面贯通能消除城市群区域内资源流动的阻力，让各个城市在商业体系的重构中找到最合适自己的发展模式和创新点。只有在资源流动充分的情况下，创新才能发生，而这正是新零售的核心所在。

附件1

排名	城市	新零售指数	生产效率指数	物流效率指数	服务效率指数	交易效率指数	环境效率指数
1	上海市	99.2	92.8	99.2	99.2	97.5	97.3
2	北京市	98.5	99.2	96.3	94.0	95.6	99.2
3	深圳市	95.5	92.2	97.3	91.8	99.2	94.9
4	杭州市	93.8	89.3	97.7	89.9	98.6	97.8
5	广州市	91.9	89.3	96.1	88.3	94.7	97.0
6	成都市	91.1	88.4	95.1	90.1	90.4	95.3
7	武汉市	90.2	87.1	94.5	89.1	91.7	92.8
8	南京市	89.6	86.7	96.2	88.2	91.4	92.5
9	长沙市	89.3	86.6	93.7	88.9	89.7	91.8
10	宁波市	89.1	85.4	93.8	88.1	91.3	93.5
11	厦门市	89.1	85.9	92.7	86.4	95.2	91.6
12	西安市	89.0	87.3	91.9	87.2	90.6	92.6
13	郑州市	88.8	87.1	91.9	87.3	91.5	90.1
14	南昌市	88.6	85.6	91.6	88.3	89.6	92.6
15	沈阳市	88.5	86.5	92.1	88.5	86.7	93.5
16	济南市	88.4	86.7	92.2	86.3	87.5	99.0
17	天津市	88.4	87.0	93.6	88.5	87.2	89.9
18	重庆市	88.4	86.4	94.1	88.3	86.3	93.6
19	合肥市	88.1	85.9	93.8	87.0	90.0	90.4
20	福州市	88.0	85.7	91.1	87.3	88.8	92.7
21	青岛市	87.9	86.1	92.8	86.7	87.8	94.7
22	石家庄市	87.9	86.0	90.6	87.5	86.4	95.2
23	贵阳市	87.6	85.3	90.2	85.6	91.4	92.5
24	大连市	87.6	85.8	90.9	87.4	86.2	93.8
25	海口市	87.5	85.2	90.1	85.3	92.9	89.7
26	南宁市	87.3	85.3	90.3	86.0	88.9	93.6
27	昆明市	87.0	85.4	90.6	85.9	90.0	89.0
28	太原市	87.0	85.8	90.4	86.0	89.7	88.3
29	长春市	86.5	85.8	88.9	86.8	86.3	88.1
30	哈尔滨市	86.3	85.8	88.8	86.7	85.0	89.5
31	乌鲁木齐市	86.2	85.1	85.5	85.1	89.1	90.2
32	兰州市	86.1	85.2	88.2	85.4	88.2	88.3
33	银川市	86.0	85.1	86.0	85.3	89.7	86.0
34	拉萨市	85.4	85.0	86.4	85.0	88.5	85.0
35	呼和浩特市	85.2	85.2	88.0	85.3	86.0	86.5
36	西宁市	85.0	85.0	85.0	85.1	86.2	86.6

附件2

排名	城市	新零售指数	新零售环境	新零售业态	消费活跃度
1	上海市	99.2	94.1	99.2	97.1
2	北京市	98.5	99.2	95.5	94.3
3	深圳市	95.5	94.5	92.6	96.9
4	杭州市	93.8	91.4	91.0	99.2
5	广州市	91.9	91.5	89.5	94.5
6	成都市	91.1	89.8	90.5	91.6
7	武汉市	90.2	88.9	89.6	91.6
8	南京市	89.6	88.7	88.7	91.6
9	长沙市	89.3	88.2	89.2	89.5
10	宁波市	89.1	87.4	88.3	92.7
11	厦门市	89.1	87.9	87.0	95.1
12	西安市	89.0	88.8	87.8	90.7
13	郑州市	88.8	88.5	88.0	90.1
14	南昌市	88.6	87.1	88.5	90.7
15	沈阳市	88.5	87.6	88.6	88.7
16	济南市	88.4	87.9	87.0	92.1
17	天津市	88.4	87.8	88.8	87.6
18	重庆市	88.4	87.4	88.8	88.3
19	合肥市	88.1	87.6	87.5	89.9
20	福州市	88.0	87.0	87.8	89.8
21	青岛市	87.9	87.5	87.3	90.0
22	石家庄市	87.9	86.9	87.8	89.3
23	贵阳市	87.6	86.8	86.1	92.7
24	大连市	87.6	86.7	87.7	88.7
25	海口市	87.5	87.0	85.8	92.7
26	南宁市	87.3	86.5	86.5	91.0
27	昆明市	87.0	86.5	86.6	89.6
28	太原市	87.0	87.0	86.5	88.7
29	长春市	86.5	86.6	87.2	85.5
30	哈尔滨市	86.3	86.6	87.1	85.0
31	乌鲁木齐市	86.2	85.8	85.6	89.9
32	兰州市	86.1	86.1	85.8	88.0
33	银川市	86.0	85.8	85.5	88.8
34	拉萨市	85.4	85.8	85.0	87.8
35	呼和浩特市	85.2	85.8	85.7	85.2
36	西宁市	85.0	85.0	85.2	86.9


PEKING UNIVERSITY
1898
光华管理学院
GUANGHUA SCHOOL OF MANAGEMENT

因思想 而光华