光华管理学院
Guanghua School of Management

Guanghua School of Management

北京大学光华管理学院
面向2030年研究战略



创造管理知识——培养商界领袖——推动社会进步

因 思 想 · 而 光 华 · 以 服 务


国家发
展战略/
经济体
制改革 宏观
经济预测中长
期经济增长/财税改革
开发性金融 企业（家）口述
史 支柱产业转型升级和创新商业模
式研究 新金融 数据与科技 国家发展战略和宏
观政策教程研究 互联网时代的危机管理 远望15年中国发展
研究——五年规划格局上的战略思考 宏观经济预测 劳动力市场、产业结构调
整与长期经济增长 国家金融、中国工业化及公共治理 平复箍绳循产业政策及口述历史研究 智造模式
：创造型企业的创新2035年远景目标和2050年展望研究 中国
企业战略模式创新研究 数字化与制造业转型：中德美政策与能力构建比较研究
国家精准扶贫战略下的开发模式研究 技术驱动的新商业模式研究 企业级服
务与价值链重构 完善要素市场化配置的实施路径和重大举措 零售与城市发展 家族企
业治理与传承 金融创新：动机、技术与风险 不动产金融创新:REITs市场建设与开发 财富管理 金融科技的
发展与展望 中国数据合规白皮书 国家发展战略和宏观经济 中国经济 中国
金融 中国管理 中国式领导力 数字经济与新商业模式 科技金融 运营管理课程
数学平台建设 产业互联、5G及商业模式 完善要素市场化配置的
实施路径和重大举措 国家级经济开发区发展模式 数字化转型与创新：中国制造企业最佳实践研究 中国
家庭耐用品消费指数研究 体育赞助与赛事体验管理研究 实施乡村振兴战略的理论、机
制、制度与政策研究 开发性金融 中国地方政府金融 中国投资者教育:行为理
论与实践 企业(家)口述史 打造中国企业的组织文化：仪式的形式、功
能与干预研究 中国资本市场财务诚信和声誉：公司实地调研 AI及其应用场景研究 社会效应
债券模式与实践研究 我国企业“杠杆操纵”的动机、手段及后果研究 中国风险投资回报研究
获得感难题：社会转型过程中的客户心态与需求管理 数字经济下的用户行为洞察
技术创新与经济增长：宏观视角下的微观实证研究 支柱产业转型升级
和创新商业模式研究 互联网内容付费商业模式与消费者行为研究 中国企业
跨国收购案例研究 世界经济和金融周期及中长期发展趋势 乡村信息赋能 大学社会责任：分析框架与评价
资本市场系统性风险研究——基于MMVaR方法 基础设施建设与城市化研究
注册会计师审计细务定价问题研究 一带一路沿线国家中外经济合作区研究 新时
代中国中超企业战略经营模式与成功之道 “一带一路”沿线国家/地区群众对于
中国经济崛起的看法 数据与科技 社会信用体系建设与立法研究 中国与全球中短期宏观经济监测 知识产
权保护与专利战略 中国城镇化大潮中人口的空间流动 管理创新和产业升级 领导团队的
结构分析 中国城市间的要素流动和资源的空间错配 创业家口述史 消费不平等与经济发
展 文化（创意）产业课程教学开发与研究 “五年计划”体系演变的口述历史研
究 人口老龄化与中国长期经济增长 开发性金融 国家发展战略和宏观经济 产业互联、
5G及商业模式 AI及其应用场景研究 基础设施建设与城市化研究 管理创新和产业升级 经济社会微观数据共
享整合研究 大健康等行业研究 改革和完善科技创新生态体系研究 中国与全球宏观经济监测
与预测 经济社会微观数据共享整合研究 国家重大工程项目的传导和
资融资机制 共建 “一带一路”高质量发展典型案例研究 光华-世行 “中国发展报
式MOOC课程” 从消费互联网到工业互联网：挑战与路径 企业创投机制与绩效研究 宏观经济预测/中长期
经济增长/财税改革 产业互联 十大案例（消防项目） 阿里巴巴相关数字化案例 “人工智能与社会
科学”交叉平台 AI与专利 AI与中国司法文书 新金融 信任自己还是登法：人脸诚信
度判断 寻找成功创新企业的画像——从科技效应与媒体报道的视角 AI与智能制造
汽车产业化战略研究 基于AI自然语言处理和行业知识图谱的智能化市场研究研究
中国高铁投资回报预算——券利模式与盈利模型 中国城市基础建设与城市发展报告 国家发展战
略/经济体制改革 “管理创新”交叉平台 企业数字化转型战略与管理研究 数字化时代
财金融市产生的影响 数字化转型的成熟度模式及影响因素研究 “强观大数据为基础的应
用型研究”交叉平台 金融市场微观结构和流动性提供的机制设计和政策效果分析

前言

“站在中国看世界，站在世界看中国”，作为北京大学工商管理教育的主体，光华管理学院的研究以及其产生的影响力，已远远超越了商业范畴，越来越多地延伸至为科技创新、为国家战略、为人类文明进步贡献思想和力量。

近年来，光华管理学院进行了大量的、跨学科的、有组织的、体系化、创新性的科学研究，同时，加快科研范式和组织模式变革。学院的研究文化和价值观一方面鼓励自由探索，另一方面更是提倡有组织的、跨学科交叉融合的研究。

因学术，而思想，因思想，而光华。北京大学在经济管理方面的学科建设可追溯至 1902 年京师大学堂设立的商学科，至今已整整 120 周年，这也是中国高等院校中建立最早的商学系科。伴随着新中国的改革开放和经济发展，北京大学于 1985 年设立了经济管理系，1993 年经济管理系与管理科学中心合并成立北京大学工商管理学院，1994 年正式更名为北京大学光华管理学院。作为北京大学工商教育的主体，纵观光华管理学院三十七年的发展历程，学术与研究始终是光华立院之根、发展之本。回顾过往，最值得光华人骄傲的不是学院在规模上的高歌猛进，而是以厉以宁教授等为代表的老一辈学者为光华根植下“思想至上”的基因，最终在多个领域推动中国经济社会发展进程。

一个时代有一个时代的主题，一代人有一代人的使命。当前，世界百年未有之大变局加速演进，与世纪疫情交织叠加，经济全球化遭遇逆流，大国博弈更趋激烈，世界进入新的动荡变革期。而把视线放置于中国的历史长河中，我们似乎又比历史上任何时期都更接近于实现中华民族伟大复兴的目标。2022 年 10 月 16 日，习近平总书记所作的党的二十大报告擘画了教育、科技、人才事业今后发展的宏伟蓝图，就“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”作出专章部署：“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势……”这些重要论述为北京大学、为光华管理学院扎根中国大地，奋进时代征程，加快中国特色世界一流大学建设、世界一流学科建设的步伐提供了重要遵循和根本指引。

“站在新的历史方位、历史起点，在全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴的新征程中，光华将如何贡献思想的智慧和力量，以面向国家战略需求，为人类通往更加美好的未来提供科学理性的思考和探索？”这是光华管理学院的“自我追问”。

作为“国之重器”，北京大学的光华管理学院早已把自身的发展同家国、同时代、同世界、同人类命运相连，光华的研究者们时刻谨记也要求自己心怀“国之大者”，把学术的抱负、把研究的抱负放置于更宏大的时间维度和空间维度。光华的研究抱负、学术抱负，始终“在中国，在世界，在时代”。

以上便是光华发布这份研究战略的背景。那么，为何将时间锚定在 **2030** 年？其一，这与北京大学的“双一流”（一流大学和一流学科）建设时间节点相关；其二，与国家“实现社会主义现代化”建设目标相关。

具体来看：北京大学的“双一流”建设将分三步走，以 2020、2030、2048 年为三个时间节点。北京大学经济学和工商管理学的建设周期共计 10 年，我们将力争在 2030 年使得这两个学科整体跨入世界一流前列的位置，若干学科方向处于世界前列的顶级位置。

与此同时，《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》中提出，展望 2035 年，中国将基本实现社会主义现代化。而 2030 年将是一个关键节点，它是中国“十五五”规划与“十六五”规划承上启下的关键年份，对于中国 2035 远景目标的达成有着重要意义。

“双一流”建设的关键期，叠加中国社会主义现代化建设步入关键期，光华将主动服务国家重大需求、回应科教兴国战略，把加强有组织科研与强化国家战略科技力量、推进“双一流”建设相结合，在更好发挥自由探索优势和特色的基础上，加快学院科研范式和组织模式变革，不断提升服务国家和社会的能力与水平。在中华民族伟大复兴的新征程、在推进人类文明向前发展的道路上，贡献更多直接回应时代之问、科技之问、产业之问的光华智慧、中国答案。

“在中国，在世界，在时代”，这样的定位注定了光华管理学院必须把研究理想和研究抱负，书写在全面建设社会主义现代化国家、书写在中华民族伟大复兴的新时代征程上，与家国发展同频共振，与伟大时代同频共振。

在北京大学商学教育 **120** 周年之际，面向 **2030** 年，光华管理学院未来的中长期研究将致力于：

一、在学术研究方面：形成学术上的“北大学派”——以科学研究的范式，形成对中国经济社会发展重要问题的系统研究，产生一系列“基准理论”，讲好中国故事，传播中国理念，推动中国经济管理学科高质量发展，在构建中国特色、中国风格、中国气派的学科体系、学术体系、话语体系上发挥重要作用。

二、以服务实践为导向的研究方面：光华将主动回应产业、国家以及时代的真实需求，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，推进“光华思想力”智库建设，切实推动国家经济改革理论和实践发展，形成影响产业、家国与时代的标志性建言献策和智库成果。

三、在推动教学发展方面：光华将建设中国特色案例库、独特数据库和交叉学科平台；以研究支撑教材体系实现重要突破，围绕中国特色社会主义理论创新和实践成果，集中力量进行中国特色经管精品教材建设;同时，努力开创和定义新的教学方法、创新学习工具；以多种形式服务经管教育共同体。

在向着以上目标奋进时，光华也将以学术交流推动文明互鉴：通过办好学术期刊、举办国际研讨会等多种形式，构建全球研究网络，使光华成为中国与全球学术界连接的重要桥梁，促进世界范围内的学术理解和研究合作，积极构建融通中外、开放自信的话语体系。

总体来讲，这份战略地图既“务虚”也“务实”：它阐释光华的研究价值，梳理光华在研究方面的沉淀与优势；同时，它也将展现面向 2030 年，光华未来几年重点布局的研究领域和研究课题。

谨以此，致敬北京大学商学教育 120 周年。

目录

前言 02

一 研究定位与研究价值 05

1.1 研究定位和遵循原则 05
1.2 研究范式和研究方法 06
1.3 研究优势和研究积累 08
1.3.1 学术研究 08
1.3.2 以服务实践为导向的研究 10
1.3.3 服务教学发展的研究 13

二 研究组织形式变革 14

2.1 基于“问题导向”的科学研究 14
2.2“经管 +”的研究平台建设 15

三 未来五年重点研究课题 18

3.1 中国原创性理论体系的构建与发展 18
3.1.1 应用经济学原创性理论 18
3.1.2 工商管理学原创性理论 19
3.2 瞄准世界研究前沿的学科方向群建设（应用经济学、工商管理学） 21
3.3 探索新时代中国经管特色研究领域 25

四 研究考核及评价因素 26

4.1 在学术影响力维度上的主要评价因素 26
4.2 在以服务实践为导向的研究维度上的主要评价因素 26
4.3 推动教学发展维度上的主要评价因素 27

五 结语 28

一 研究定位与研究价值

1.1 研究定位和遵循原则

回顾过去三十七年的发展，光华管理学院一直与中国改革开放紧密相连，它既是改革开放的产物，也从多个领域参与推动了中国的改革开放进程。这些成就背后皆离不开“研究”二字。三十七年来，光华已形成了“以学术为本”“以研究为核心”的价值取向——因学术而思想，因思想而光华。历史滚滚向前，时代和家国赋予光华的研究使命也不尽相同。一路走来，光华从未停止过追问和反思：“何为研究”“如何研究”和“为谁研究”这一根本性问题。

作为北京大学的工商管理学院，光华有着清晰的研究价值定位：通过构建一个世界级的、具有清晰辨识度的顶尖研究团队，“站在世界看中国，站在中国看世界”，以科学的研究范式，立足中国，研究世界级的问题，做世界级的学问，形成世界级的研究成果，以拓展人类知识边界，服务国家发展战略，推动社会进步。

研究，是光华作为学术机构最重要的核心内容，它是光华一切发展的基础，是光华“创造管理知识”推进人类文明向前的源泉，是光华提供世界级的高质量教育“培养商界领袖”的基础，也是光华履行社会责任“推动社会进步”的基础。

通过研究，光华学者能够识别出那些最重要的、最有价值的第一性（first -order）问题。中国的经济发展和改革开放，为研究者提供了一座学术富矿，围绕着中国经济发展和管理实践有大量的“真问题”，亟待光华学者们以严肃的学术研究去破题，以严谨的科学方法去论证、去梳理。

光华的研究始终遵循如下原则：

第一，探索基本规律。

我们认为，研究的目的，不在于迎合，而在于怀着敬畏之心去探索人类对基本规律的认识，以推动认知的边界，创造新的经济管理知识。学术研究的对象，是具有一般意义的重要问题，目的是为了增进对基础规律的认知，让人们不至于在同一地方反复跌倒——这也正是学术研究的真正价值所在。我们时刻警惕和杜绝生产那些漫天飞舞但缺乏形式逻辑和实证证据的“新概念”，和林林总总、质量不一的“思想泡沫”。

第二，遵循科学方法。

在科学理性的框架下，我们遵循建立在逻辑推理和实证分析基础上的科学研究范式，建立穿透时间、具有普适性的商业规律和经济规律的基本认知。我们将坚持“以国际通行的学术规范和学术方法，做具有国际水准的中国学问”的独特定位。

第三，有效服务国家和社会重大需求。

我们将从问题出发，以结果为导向，用科教的力量解决真实世界的最为紧迫的问题；将主动服务国家重大战略需求，服务通向现代化的中国道路，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，去梳理、去识别重要的研究问题，回应“时代之问”。通过搭建多学科交叉融合平台、科技与商业融合平台、学界与业界融合平台，光华将加强政策性研究和前沿商业实践研究，切实推动国家经济改革理论和实践发展，同时为企业管理、产业升级、创新创业、经济转型等提供政策参考和思想支持。

1.2 研究范式和研究方法

一直以来，光华管理学院坚持理性、科学的研究方法。基于研究目标，在未来的研究中，我们将与时俱进地推进科研范式的升级与变革，努力参与经济与管理研究范式的塑造和更替过程。

回顾上世纪 80 年代、90 年代中国经济学发展的早期，我们学习经济研究范式，系统地把西方经济学、现代经济学的研究范式引入国内。这些年，包括光华学者在内的中国经济学家开始规范地使用这些范式来梳理、研究中国问题。无论是数学方法还是模型，我们都将其视为工具，视其为方法。在研究过程中，通过构建数学模型等定量手段或思维框架进行实证分析和研究，在解析许多特定的经济管理类问题时，具有重要的、难以替代的作用。

与此同时，我们也深刻意识到，随着新一轮科技革命和产业变革加速演进，要实现重要科学问题和关键核心技术的革命性突破，学科之间的深度交叉融合已势不可挡。靠单个学科的“单打独斗”，难以解决那些第一性的重要问题。一个学科能够回应时代、国家或全球的重大需求，能做出重大突破，它才会有生命力、有影响力。学科交叉融合对传统学科去定义前沿的重要科学问题、发现学科未来发展方向，有重大价值。

我们认为，以服务国家重大战略需求的价值引领，以科技驱动的科学理性的研究方法，以有组织的科研促进学科之间的大交叉、大融合，将进一步推动经管学科研究范式的迭代跃迁。



“价值引领”决定了经管研究的定位。 01

在商学教育里，那些基于个案经验的延展和放大的“屠龙术”和“炼金术”并不是真正意义上的学术研究和科学研究，它们特殊得只能解释个别现象而缺乏普遍的理论解释能力；同样，那些能够解释一切现象的套套逻辑（tautology）也不能称之为理论。当前，我们甚至比以往任何时候都更加关心学科、学术、学人的发展建设如何去服务国家重大战略需求，如何面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，这便是我们研究的“价值引领”。

新的经管研究范式，是以科技驱动为内核力量的。 02

对于经管研究，我们认为应当以解决经济社会发展和人类文明演进的卡点、难点、堵点问题为导向，强调研究与真实世界的高度相关性，同时我们也强调“科技驱动”。

这里的“科技驱动”有两层含义：一是，大数据、人工智能、机器学习等先进科技的高速发展，给社会发展和人类文明带来了全新的可能性。但与此同时，科技同样带来了新的问题。科技到底是问题，还是答案？基于价值引领的科学研究将赋予人工智能、大数据、量子信息、生物技术等新一轮科技革命和产业革命以“灵魂”。二是，先进科技的高速发展，带来新的研究方法，让我们能够回答以前难以回答的科学问题。我们将在实证研究中充分、广泛地利用大数据规模性、高速性、多样性、准确性等特点，以及通过机器学习等技术手段提升科学研究的效率与质量。

新的经管研究范式，必须强调学科的大交叉、大融合。 03

当前，许多事关国计民生、事关人类命运的重大问题，常常涉及不同学科的相互交叉、相互渗透。越来越多的原创性、引领性成果，产生于学科交叉与技术集成。正是将研究面向国家重大战略需求这样的“价值引领”，需要我们突破传统学科划分的藩篱和桎梏，突破传统学科研究范式、知识体系的局限性，用大交叉、大融合的方式，用创新的研究技术去破解重大问题、重要科学问题和关键核心技术，为取得更多原创成果、实现高水平科技自立自强作出新贡献。

案例研究作为一种研究方法，在中国具有独特的价值。 04

何为独特的价值？其一，案例的本质是“自然实验”，通过还原真实场景，让决策与结果之间关系可观测，所呈现的因果推断直接且可信。其二，案例研究可避开理论建模和大样本统计分析容易产生的“过度简化偏差”，通过关注重要“细节”，对理论假说进行验证，增加更多自由度和证据源，因此其产生的政策建议具有更强的操作性，更容易产生影响力。其三，西方经济学理论无法完全解释中国的现状和发展，我们在强调“讲好中国故事，传播好中国声音，展示真实、立体、全面的中国”的大背景下，作为重要的科学研究方法，案例源于丰富实践，更容易产生扎根中国大地、立足科学实践的原创理论。

以有组织的科研促进学科之间的大交叉、大融合，在案例研究中同样可以运用。比如，目前，光华学者围绕中国经济高质量增长与中国式现代化等重要议题，已聚焦若干关键领域开展有组织的案例研究，包括：数字化转型、碳中和及生态文明、乡村振兴、一带一路、金融体系供给侧改革尤其中国 REITs 市场建设等。

1.3 研究优势和研究积累

1.3.1 学术研究

学术卓越是高质量研究的重要组成部分，这与学院“创造管理知识”的使命相一致。学院研究者们使用最科学的研究方法、最恰当的数据、最适合的研究工具，通过跨学科的融合，跨越学科孤岛，提高我们对关键问题的理解。光华学者们在国际国内公认最好的期刊发表他们严谨的、科学的研究，在世界范围内的经济管理领域，树立中国风格、中国学派、中国学问，实现世界一流的学术影响力。这些国际国内高级别刊物，在学术界阅读量大，对学术思想有极强的影响力，并且在各领域内具有最高标准。在具体发表上，光华学者们在国际公认的 *American Economic Review*、*Journal of Political Economy* 等经济学顶刊，*Journal of Finance*、*Journal of Financial Economics* 等金融学顶刊，*Management Science*、*Academy of Management Journal*、*Journal of Accounting Research* 等管理学顶刊上高频度发表高质量学术研究；在《经济研究》《管理世界》《中国社会科学》等国内顶级期刊上大量发表研究成果；同时，积极在《人民日报》《光明日报》《经济日报》《求是》“三报一刊”上发表成果。我们认为，“破五唯”（“五唯”是指唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项）并非不发表研究论文，而是要发表更高质量的研究论文，“破五唯”的最高境界是在世界范围内做学术的引领者、而非追随者。

以国际通行规范，做世界级的中国学问，光华在国际、国内顶级期刊上发表的论文，从量到质均位居亚洲学府前列。据不完全统计，过去几年（2016-2022），光华学者在国际发表论文 2938 篇，其中包括：SCI/SSCI 英文检索刊物 755 篇，FT 50（英国《金融时报》认定的 50 种全球经管类权威期刊）135 篇，UT-Dallas 24（美国德克萨斯大学达拉斯分校界定的全球 24 本顶级期刊）84 篇，以及学院内认定的 A 类国际顶级刊物 169 篇。除了在国际顶级刊物发表论文外，光华学者们 2016-2022 年仅在《经济研究》及《管理世界》上就发表了 66 篇论文，相关研究围绕宏观经济政策、公司治理、激励效应、全球价值链等重要主题展开。

光华对学术研究的卓越追求，还在于通过学术传承与创新，保持长久的学术生命力。从 2003 年开始，光华启动 IPHD（国际博士生项目），对标世界主流研究型大学的博士生培养方案，在全球范围内招生，吸引优秀有志青年到北大学习，全面培育全球卓越学术人才。与国外高校博士生培养不同，立足中国，光华的 IPHD 培养具有“特殊优势”：中国在过去四十年中的快速变迁提供了丰富的研究课题，来自不同国家的博士研究生将有机会一线观察中国经济与管理实践，并通过中国问题实证研究探求理论突破。获得博士学位的中外毕业生应具有扎实、



深厚的专业功底和良好的人文与社会科学素养，熟练掌握理论分析方法和分析工具；熟悉国际学术界经济学研究的前沿方向，并具有优秀的学术洞察力与独立从事研究的能力；能够完全胜任高水平的大学、政府部门的教学与学术研究工作。

截至目前，光华已经累计向国内外高校输送了 **300** 余位教职人员，其中 **70%** 以上博士毕业生在国内外知名大学任教，国内大学如北京大学、中国人民大学、浙江大学、复旦大学、中山大学等高校，海外高校如伦敦政治经济学院、法国里尔商学院、澳大利亚国立大学、新南威尔士大学、日本一桥大学、美国南伊利诺伊大学等。与此同时，学院还加强博士的原创和引领性研究，光华培养的博士生屡获国际学术奖励如美国金融量化协会杰出研究奖、管理学会最佳论文著作奖，另有学生作为第一发明人获得专利等。

高质量的学术研究还体现在学术话语权的提升上。一方面，光华学者在做出更多高质量、有价值的研究的同时，也在国际顶刊担任编委、主编等角色，提高“中国学人”在世界学术舞台上的发言权分量。另一方面，光华致力于加快国际性学术期刊的建设，补齐中国经济与管理学科在国际学术话语权方面存在的短板。目前，由光华管理学院和机械工业信息研究院联合主办的《经济管理学刊》已正式创立。刊物立足于“站在中国看世界，站在世界看中国”，致力于以通行的学术规范和科学理性的研究方法，研究经济学和管理学等具有一般性的科学问题和前沿问题，强调研究“真问题”和负责任的经管研究，刊发高质量的经济管理领域最新学术成果，打造国内外最具代表性的学术期刊和经管学术共同体高质量的交流平台。

多名光华学者担任顶级学术期刊编委
孟涓涓 *Management Science* 副主编
张庆华 国际城市经济学顶尖杂志《城市经济学杂志》副主编
虞吉海 国际城市经济学权威杂志《区域科学与城市经济学》副主编
王汉生 国际学会会士，国际统计学顶刊《美国统计协会杂志》*(JASA)* 副主编
张　影 任营销学国际顶级期刊 *Journal of Marketing Research*（*JMR*）和 *Journal of Consumer Research(JCR)* 编委
沈俏蔚 任营销学国际顶级期刊 *Marketing Science*（*MS*），*Journal of Marketing(JM)* 编委
任　菲 信息系统国际顶级期刊 *Journal of Management Information Systems (JMIS)* 编委
卢　海 会计国际顶级期刊 *Contemporary Accounting Research*（*CAR*）主编
王　翀 管理科学和信息系统顶刊 *MIS Quarterly* 和 *Information System Journal* 副主编
厉以宁 / 龚六堂 任《经济研究》编委会成员
刘　俏《管理世界》编委会成员
周黎安 国际中国问题的重要期刊《中国经济评论》、《现代中国》编委及国内期刊《经济学报》副主编
张志学等 **4** 人 任 *Management and Organization Review*（*MOR*）高级主编

多名光华学者任职国家级教学专家组织
刘　俏 任第五和第六届全国工商管理硕士教指委副主任委员、教育部金融学科教指委副主任委员、中国专业学位案例专家咨询委员会副主任委员
张志学 任国务院学位委员会学科评议组工商管理成员
龚六堂 国务院学科评议组应用经济学成员；全国金融专业硕士教指委成员
刘晓蕾 全国金融硕士专业学位研究生教育指导委员会委员

（注：任职情况为近五年汇总）

1.3.2 以服务实践为导向的研究

高质量的研究还体现在光华回应国家所需、时代关切，做负责任的研究，与实际需求高度相关的研究。光华学者的研究在构建话语体系和提升学术话语权的同时，更积极服务国家重大战略需求，强调用中国理论诠释中国实践，用中国实践升华中国理论，繁荣中国经济与管理研究的同时，切实为国家发展、世界进步提供研究支持，进一步提升光华作为智库的国际影响力。

2017 年，光华管理学院成立“光华思想力”智库平台，在有组织的科研服务国家战略方向上，做了大量有益探索，聚焦国家发展战略和宏观经济、产业互联升级、AI 及 5G 应用场景研究、碳中和、资本市场改革等大问题，开展前沿商业实践和政策研究，建言献策。基于 **110** 多个课题产生一系列富有实效的成果，通过研究简报向重要决策部门报送，多篇成果获中央领导批示。在此，我们列举部分：

> 系统梳理和研究国家发展战略、
> 研究对接重大战略需求。

- 学院深耕碳中和经济社会影响领域的研究，寻求有中国特色经管前沿理论突破，相关课题获准立项 **2022** 年度国家社科基金重大项目。

《碳中和与稳增长协同推进机制及实现路径研究》课题获准立项 2022 年度国家社科基金重大项目。完成国家发改委《支持碳达峰碳中和的财税金融政策研究》课题研究，在《光明日报》理论版、*Fundamental Research*、《营销科学学报》、《中国工业经济》等发表《“碳中和”给经济学提出哪些新问题》《A theory of carbon currency》《“碳中和”目标下的经济管理研究》《碳中和与中国经济增长逻辑》等多篇具有创新性和影响力的论文和文章。作为社会治理领域重要研究力量，深度参与北京大学碳中和研究院的筹建。与能源基金会开展深度研究合作。联合多个学术单位、政府部门和研究院所等开展交叉学科研究，举办“共同行动助力碳达峰碳中和”高层论坛等有影响力的研讨会和高端论坛。发布了我国大陆高校商学院首个碳足迹测算报告，开发了“碳明未来——双碳时代战略家”培训课程，并有《生态文明的中国实践：多层次碳市场建设前沿案例研究》案例入选教育部学位与研究生教育发展中心 2021 年主题案例。

- 受国家发改委委托，承接“委重大”课题《中国式现代化发展目标及评价指标体系研究》紧扣二十大重大时代议题，为未来分阶段目标落实的步骤、重要战略导向和重大政策选择提供指引。

为了深入研究中国式现代化内涵，回答建设什么样的现代化强国、怎样建设现代化强国的重大时代议题，光华管理学院课题组受到国家发改委委托，承接委重大课题《中国式现代化发展目标及评价指标体系研究》。本课题立足当前国情，着眼长远发展，遵循“五位一体”总体布局，选取交叉学科研究新视角，明确一系列代表性指标描述中国式现代化体系，建立健全相关评价指标体系，以此为基础确立实现中国式现代化的总体目标。

我们的指标选择遵循两个标准，首先，它们从多个维度全景描述中国式现代化下的发展水平、经济结构、增长动能、发展质量、在全球经济体系中地位及是否能够满足人民日益增长的美好生活需要；其次，这些指标能够充分体现五位一体的发展理念，力求反映出我国经济社会发展路径和重大改革举措的选择，为未来描绘美好蓝图。

这一指标体系为未来分阶段目标落实的步骤、重要战略导向和重大政策选择提供指引，推动中国经济从要素驱动向效率驱动、创新驱动转变，推动质量变革、效率变革、动力变革，提高全要素生产率，实现平稳增长和高质量发展的中国式现代化。

- 受国家统计局委托，承接统计重大专项《“超越 **GDP**”——联合国可持续发展目标及评价指标体系研究》，响应联合国秘书长古特雷斯的呼吁，作为构成 **2030** 可持续发展议程重要的改革举措。

联合国 2030 年可持续发展议程的实施时间已经过半，但是受到疫情、国际局势动荡等因素影响，议程的实施进度不容乐观，落实议程面临前所未有



的挑战。联合国秘书长古特雷斯呼吁国际社会须提振信心，努力拯救可持续发展目标，并把这种努力作为各国“最重要的共同优先事项”。在 GDP 之外引用综合性的指标和数据，构成 2030 可持续发展议程重要的改革举措。

光华管理学院受国家统计局委托，承接重大统计专项课题，在考察国际经验的基础上，结合新发展理念，总结阐述真正反映人类发展观，对应新的文明形态的可持续发展目标指标体系。通过重点论述超越 GDP 的综合机制和学理，构建综合、整体、系统地考虑经济、政治、社会、文化、生态多方面的相互关系和协调发展的宏观经济理论，并据此提出具有可操作性和可比性的指标体系。这一重要研究既是对经济学理论的拓展，也是全球治理体系的重要创新。

这一“超越 GDP”的指标体系将突破现有指标体系的局限性，既体现人类发展整体性，又兼顾不同经济体发展的阶段性。结合对历史和现实的分析，吸收借鉴中国特色社会主义事业总体布局的思想内涵，是既有宏观高度，又具有微观基础和可操作性的，多层次的指标评价体系。这一课题的研究成果将在联合国提出中国见解，发出中国声音，对进一步扩大中国的影响力和话语权有着重要意义。这也是有中国特色的经济学和统计学的一项重大创新，充分体现学术自信，扩大中国在全球治理体系中的影响力和话语权。

-《数字经济中竞争与创新的动态关系》获“国家自然科学基金重大项目”资助。

2021 年由北京大学光华管理学院联合复旦大学、香港大学、中国科学院大学和山东大学共同申报的国家自然科学基金重大项目“数字经济反垄断理论与政策研究”获得资助。其中，光华管理学院周黎安教授主持申报的“数字经济中竞争与创新的动态关系”是该重大项目的子课题之一。

数字经济时代是一个创新模式层出不穷，创新思维竞相涌流的时代。但数字经济的发展并非没有争议。其中，在推动模式创新、颠覆传统产业的同时，全世界范围内垄断数字经济平台的一些负面影响也日渐凸显。北大光华研究团队以国内新兴的“互联网 +”行业的研究为主，利用大数据优势，综合利用理论建模和实证工具，对新时代数字经济情境下垄断平台对创新的动态定义和影响进行充分研究，有望实现经济学理论的创新和突破，相关理论的发展也将给政府政策制定提供有力支撑。

- 此外，光华作为工信部 **IMT-2030** 推进组经济社会组组长单位，致力于开展 **5G/6G** 与经济社会发展之间相互驱动的作用及影响等相关研究。截止目前，在推进组立项相关课题 **5** 项，持续推进研究产生学术论文和政策报告，有力推进 **5G** 的行业导入。

积极建言献策。

-《2035 年远景目标和 2050 年展望研究》《完善要素市场化配置的实施路径和重大举措》，两个课题的高质量报告为国家制定十四五规划提供了科学依据，为十四五规划最关键部分撰写基础报告。两个报告均编入国家发改委 2021 年出版的《“十四五”规划战略研究》。

- 刘俏教授、徐宪平教授任十四五规划专家委员会成员；面向十四五的宏观经济短、中长期政策建议得到中央主要领导人批示。

- 周黎安教授向中央统战部提交“关于应对人工智能技术冲击下就业问题的政策建议”，其主要观点在 2020 年 12 月 8 日党外人士座谈会上汇报，主要领导人表示肯定并指示加强后续研究。

聚焦十四五租赁住房研究，积极推动中国 REITs 市场建设。

- 提出住房公积金制度改革、租赁住房改革和 REITs 建设三位一体的改革方案；深度参与住房公积金改革研究，提出贯彻新发展理念的渐进式改革路径，被主管部门采纳；深度参与住建部吸引灵活就业人员自愿缴纳公积金试点。

- 光华学者深度参与公募 REITs 试点方案论证和文件起草及行业规范制定，为解决不动产金融重大问题提供研究支持，直接推动中国公募 REITs 市场诞生。

市场主体研究引发关注。

- 张晓波教授带领北京大学研究团队与企业联合，从 2020 年第三季度开始进行季度调研，形成 10 余份报告，通过对微观机制的分析，不仅加深对我国经济现象和风险的深刻理解，也为及时、有针对性地采取对策应对经济风险和突发事件的影响提供政策建议。

立足首都，服务北京。

- 学院积极参与北京市教委相关创新中心的申报，代表北大参选北京绿色经济与碳中和研究中心的筹建，为首都绿色经济发展和碳中和转型工作提供人才保障和智力支持。

深入参与企业家调查系统研究。

- 近年来，多位学者作为核心成员对宏观经济、企业运营、企业家成长开展调研，20 余篇调研报告发表在《管理世界》等期刊，内参多次获国家领导人批示，深刻影响国家重大决策。





1.3.3 服务教学发展的研究

以多种形式、多种成果产出，服务学术和教育共同体，推动教学发展，也是光华研究的题中要义。

开设“中国系列”核心课程:《中国经济》《中国金融》《中国管理》等系统梳理和总结改革开放四十多年经验。光华管理学院强化有中国特色的应用经济学及工商管理教育，聚集资深教授共同开设《中国经济》、《中国金融》、《中国管理》、《中国社会》等课程，以扎根中国大地的学术研究推动课程创新，并将基于中国实践的学术课题研究成果和 100 余个案例纳入既有课程，引导学生扎根中国社情、国情。

开设“沃土计划”思政实践课，带领学生深入基层，植根基层社会的肥沃土壤，走进大江南北基层政府和企业，增进学生对国情、社情、民情的了解，将课堂知识与中国实际相结合，获《人民日报》点赞。2012 年启动的“沃土计划”，构建由参访、调研、挂职构成的多元化教学形式，让实践不“凑学分”，不“走过场”。历经打磨，“沃土计划”实践基地拓展到广东、江西、福建、云南、陕西、重庆等 10 余个地区的多家企事业单位，实践成果获得北大教学成果一等奖，调研报告结集出版《知行沃土，领略中华》。

光华强调通过案例建设创新研究和教育范式，提升研究的关联性（负责任的研究）和人才培养质量。过去五年来，学院充分发挥北京大学管理研究案例中心的研发和开发优势，持续推进有效案例的开发，积极服务学院各教学项目和商学教育共同体。近五年来，北京大学管理研究案例中心累计入库案例达到 300 余篇，并在一系列重大主题领域都形成了一批有代表性、有说服力、有学理分析基础的案例研究成果，推动扎根中国大地的理论创新和实践创新。

同时，学院加大教材建设和开发力度。过去五年，光华管理学院出版了近 30 本书籍，其中包括大量的教材。其中，《国家发展战略和宏观政策》填补高校教材空白，获评中宣部 2018 年主题出版重点出版物。北京大学光华管理学院陆正飞教授、黄慧馨教授、李琦教授合作编写的教材《会计学》（第四版）荣获全国优秀教材（高等教育类）一等奖。全国教材建设奖是中华人民共和国成立以来首次设立全面覆盖教材建设各领域的专门奖。此外，学院积极参与了首批中国经济学教材建设，领域涉及到中国金融、宏观经济学、微观经济学，将中国案例融入到教学始终。

二 研究组织形式变革

2.1 基于“问题导向”的科学研究

党的二十大报告指出，“加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科”。学科交叉融合对传统学科去定义前沿的重要科学问题、发现学科未来发展方向，有重大价值。在此背景下，研究的组织形式也将随之发生改变，需突破传统学科划分的藩篱，突破传统学科研究范式、知识体系的局限性，用“大交叉、大融合”的方式，用创新的研究技术去破解重大问题，捕捉时代发展大趋势、回应时代之问。学科之间的大交叉、大融合，要求我们从研究方法上进行全新探索。

事实上，光华管理学院的研究以及其影响力已经超越了商业本身，在助力国家发展、推动人类文明等更大维度内发挥着积极的作用。“经管”是应用性极强的学科，与更广泛的商业世界、现实情境有着密不可分的联系。我们对“经管”的内涵予以更广泛的理解，有关商业思维和商业世界里出现的问题，不仅仅在企业中发生，它们几乎出现在现代社会中所有其他类型的机构或组织中。我们也坚信，关于经济与管理的研究，可以在社会中发挥更加积极的作用。如果我们对“经管”采取狭隘的理解，将错失一大批有价值、有意义的研究机会。因此，我们努力打破经济和工商管理研究的边界，在更加广泛的领域如社会政策、社会创新、人工智能、工程和基础设施建设、人类福祉、气候变化和环境等方面进行跨学科、开拓性的研究。这些研究富有想象力、创新性并且着眼于未来。

正因为对“经管”采取了更为广泛的理解，对于学院的研究组织形式，我们认为“跨学科交叉融合”是关键。

第一、跨学科交叉融合，将体现在光华管理学院与北京大学内部研究力量的合作，为“经管 +”的跨界融合发展进行全面探索。

党的十八大以来，北京大学自觉承担引领高水平研究型大学建设和强化国家战略科技力量的历史使命，始终坚持“四个面向”，形成了“以基础研究为本、大力推进学科交叉、持续加强有组织科研”的科技创新体系。围绕“新工科”建设，北京大学已建立了 6 个学院 5 个实体研究机构，聚焦“高精尖缺”的前沿领域。北京大学深厚、丰富的多学科研究基础，将为光华管理学院提供研究沃土，进一步实现北大基础学科与应用学科协同发展，形成优势叠加效应，不断提升原始创新能力，服务国家重大战略需求和经济社会发展。

第二、跨学科交叉融合，体现在光华管理学院与企业、与产业、与政府力量的深度合作，进一步深化校企联动、产教融合，推动产、学、研、用的创新聚合，保持“常为新”的研究生命力。

当前，信息技术、生物技术、新能源技术、新材料技术、智能制造技术等新一轮科技革命与产业变革相互影响、相互作用，在全球范围内形成的新的科技革命，从微观、中观以及宏观层面全面影响着人类经济社会的运行方式、国与国之间的国际竞争范式和世界格局走势。这种交叉融合、深度碰撞，同样产生了巨大的理论研究价值和实践探索价值。而经济管理的研究和突破，一方面需要从研究范式、基础理论、演进规律上与时俱进，实现技术革新和经济理论创新的同频共振。另一方面，在研究方向

和布局上更要有“前瞻性”，唯有此，才能指导实践、引领实践。为此，光华在研究上将更加注重与企业、产业和各级政府的深度合作，构建起更加丰富多元的、多学科交叉融合的研究舞台，坚持“四个面向”，产出更多高质量的、服务于科技创新、服务于产业升级、服务于创新创业等的科学研究。

我们认为，“经管”的优势在于其涉及产业转型，涉及真实的经济世界和商业世界，能对经济运行规律、产业转型规律进行梳理，并通过与其他学科结合可以敏锐地捕捉到很多重要问题。基于“问题导向”的科学研究，光华通过强力推进学科的交叉与融合，近年来已做了大量的探索并有可观的成果产出：比如，通过经管 + 能源、数字技术、人工智能、社会学、心理学等的方式，在来自学院内外不同学科学者的共同努力下，切入碳中和、5G 与 6G 发展应用、法治建设、乡村振兴等重大领域，凝练出了很多重要的学科突破方向，并尝试去解答关系国家重大需求的问题。在双碳领域，光华则汇聚了来自金融、管理、计算机、能源领域专家；此外，学院经济领域的学者还与人工智能、社会学领域学者进行研究合作，处理人工智能在重塑产业结构或企业、个人行为时，所带来的道德问题、伦理问题等等。打破学科边界，促进学科之间的大交叉、大融合，这样的研究范式将在光华面向 2030 年的中长期研究课题中得以充分运用和体现。

在研究的组织模式上，我们的研究文化和价值观，一方面鼓励自由探索，另一方面我们更加提倡有组织的、跨学科交叉融合的研究。如何在社会科学领域做有组织的科研？基于过去五年“光华思想力”智库平台的探索，我们将采取“自下而上”与“自上而下”相结合的路径：

一、自上向下。学院层面统筹规划，制定具有战略意义的规划，进一步发挥“光华思想力”智库平台的作用；在重大课题的选取和推进上，由资深教授引领、投入、帮扶，带动年轻科研力量的全情投入。

二、自下向上。积极组织和参与重大领域、重大问题的研究，积极分享研究成果；积极组织学术会议扩大学院在国内和国际学术界的影响力；积极将研究成果反哺教学；积极参与营造学院“因学术而思想，因思想而光华”的文化氛围。

2.2 “经管 +”的研究平台建设

全职教员是学院核心的研究力量。光华管理学院要完成一系列研究任务，并成为一个研究型的世界级商学院，与学院教员的研究能力、研究活力与奉献精神密不可分。学院在招聘时，就努力选择那些与学院的研究价值观、优势领域和优先研究事项相一致的候选人。在设立教员职位时，除了考虑教学等需求外，也重点考虑与研究有关的需求。对于现有的教员，学院鼓励他们进行自由的研究探索，同时更加提倡他们加入到有组织的科研队伍，在实现自身的研究目标的同时，服务国家战略、回应时代所需。

学院目前拥有 114 位教员，平均年龄 45 岁，已形成亚洲一流、具有一定国际影响力的师资队伍，拥有一批学术带头人、一批青年学术骨干和多个高水平研究团队。其中，教育部“长江学者”（特聘教授、青年学者）**17** 位；国家杰出青年基金获得者 **12** 位；国家自然科学基金优秀青年基金获得者 / 海外优秀青年基金获得者 / 青年拔尖人才共计 **11** 位；教育部新世纪人才 **9** 位；国家“十四五”规划专家委员会委员 **2** 位。此外，一批光华学者拥有蜚声海内外的学术声誉，任职国家级教学专家组织，担任国际顶级学会会士及顶级学术期刊编委。

未来，学院还计划引进一批世界级科学家、战略科学家，推动并最终引领应用经济、工商管理两大学科的发展和演进，增强研究实力；建立多个由资深教授牵头、青年教师积极参与的聚焦学术前沿的重大课题研究团队；推动光华思想力博士后项目的进一步发展。在组织建设上，形成更为扎实、更具国际竞争力的研究梯队。



截至目前，光华已经形成了 7 个经典系科，3 个学科交叉平台（人工智能与社会科学交叉学科横向发展平台、微观大数据为基础的应用型研究交叉学科横向发展平台、管理创新交叉学科横向发展平台），3 个实验室（北京大学数量经济与数理金融教育部重点实验室、共同富裕行动实验室、碳中和行动实验室），2 个交叉创新研究团队（行为科学与政策干预、碳中和经济学和管理学）等。这些研究团队，将进一步打破“经济管理”边界、加强有组织的科研、做面向未来的研究课题。

同时，学院还拥有近多个研究中心 / 机构，包括北京大学比较经济史研究中心、国家统计局 - 北京大学数据开发中心、光华 - 罗特曼信息和资本市场研究中心、北京大学管理案例研究中心、北京大学管理科学中心、北京大学经济政策研究所等，未来，学院将进一步整合研究中心，提高各研究中心研究目标与学院确立的重大领域契合，有前期成果积累和后续发展能力。

以下为交叉平台介绍（排名不分先后）：

人工智能与社会科学交叉学科横向发展平台 01

人工智能是一种将对未来社会产生极大颠覆的科学技术，其影响将体现在人类生活的方方面面。本平台借鉴人工智能方法研究社会科学问题，从社会科学视角，研究人工智能给社会带来的巨大冲击和新的发展契机，探讨技术的边界和社会问题的解决。

微观大数据为基础的应用型研究交叉学科横向发展平台 02

大数据在商业实践和学术研究中得到了日益广泛的应用。本平台以数据研发中心为抓手，开展与外部机构的数据合作，通过研究报告、课程、案例和学术论文等多种形式，透过微观机制和微观问题增进对宏观现象的理解。

管理创新交叉学科横向发展平台 03

改革开放和企业自主创新的浪潮中，中国商业环境经历了从红利和资源驱动时代，到经济增速放缓带来的巨大挑战，企业也面临创新转型的诸多挑战。本平台聚焦新时代企业面临的具有普遍或典型意义的重大问题，融合跨学科的理论和研究范式，推动对中国商业环境和企业微观环境相关的重大问题的关注和深入探索，形成既具有理论创新意义，又具有助力企业持续进步的实践意义的研究成果。

共同富裕行动实验室 04

北京大学光华管理学院共同富裕行动实验室致力于通过以科学证据为基础的政策制定来助力共同富裕。实验室在科学的理论指导下，用严谨的经济计量方法，探索推动共同富裕的行动方案。共同富裕行动实验室发挥北京大学及光华管理学院的师资与平台优势，凝聚社会各方研究力量，通过随机实验的形式对重大问题的解决方案进行探索，对不断涌现的创新政策进行及时评估与改进，为助力共同富裕的伟大理想建言献策。

碳中和行为实验室 05

旨在搭建一个开放合作的研究平台，深入系统地理解碳中和给经济和社会带来的系统性变革。平台依据科学的理论指导，并通过严谨的实证研究，来探索适合中国国情的碳中和行动方案。碳中和实验室主要聚焦以下五方面开展研究：碳中和与宏观经济研究；碳生产网络、碳节点行业和区域的经济研究；碳中和愿景下发现有效碳价格机制研究；碳节点行业企业技术和商业模式创新研究；绿色消费与行为研究。

行为科学与政策干预交叉创新团队 06

行为科学是建立在经济学、心理学、行为决策理论、公共政策学、政治科学、法学等学科基础上的交叉学科。本团队的研究通过选择构架（choice architecture）的机制设计引入行为改变因素，助推个体自发做出更优的决策。本团队致力于搭建以行为科学方法论为基础的交叉学科平台，通过理解民众行为背后的行为机理、制定可持续的行为改变策略，能帮助公共部门设计出更高效地推动行为改变的方案，充分释放民众走向美好生活的个人意愿，帮助个体提高生活质量，推动社会进步。

碳中和经济和管理学交叉团队 07

推进碳中和目标下经济学和管理学的发展，不仅直接服务于“2030 年碳达峰、2060 年碳中和”目标的实现，期间产生的思想成果更有可能催生出辐射世界的中国经济学和管理学理论。我们试图建成以碳中和经济学和管理学视角出发的世界顶尖政策平台和跨学科研究团队，团队成员的研究领域涵盖金融学、应用经济学、管理科学与信息系统、商务统计与经济计量等多个学科，多学科的交叉更有利于创新。研究团队包括多个国家级人才项目获得者，近年来围绕经济学和管理学的创新研究积累了一批顶级期刊的研究成果。

三 未来五年重点研究课题

未来五年，光华管理学院将重点围绕如下三大学科方向群，实现特定的研究目标：

方向群一，中国原创理论：基于中国发展经验，构建中国经济学和工商管理学原创理论体系，树立中国风格、中国学派、中国学问，同时实现世界一流前列的学术影响力。

方向群二，应用经济学、工商管理学的世界前沿研究：瞄准国际学术最前沿，在若干重要学科方向寻求突破，力争在经济政策与行为干预、基于时空数据的计量和统计分析、碳中和经济学、资本市场信息质量和公司可持续发展、数字消费和数字营销、碳中和下工商管理学理论创新、基于微观大数据的应用研究七个方向上跻身世界顶尖位置。

方向群三，构建中国特色、世界一流的学科研究：依托学科优势，打造探索新时代中国经管若干特色领域，进入世界一流前列，且突出中国特色、中国底蕴，这些特色领域包括：产业发展、乡村振兴与共同富裕；人工智能在管理中应用等。

3.1 中国原创性理论体系的构建与发展

3.1.1 应用经济学原创性理论

政府激励、地方竞争与中国发展模式

过去四十年，地方分权、区域竞争和官员激励在中国经济高速增长过程中发挥了极为重要的作用，成为中国特色的经济发展模式的重要组成部分，吸引了国内外学术界的高度关注。光华研究团队在该领域的相关研究做出了突破性和奠基性的贡献，积累了丰富而影响广泛的学术成果。未来，将在已有文献的基础上，沿着如下关键领域进行深入研究。

第一，系统总结中国特色的地方政府竞争、官员激励与选拔等方面的制度特征、内在逻辑及其对中国经济增长的影响，进一步推进政府行为、区域竞争及其经济影响的国际学术研究前沿。该研究有助于揭示关于中国经济增长奇迹的政治经济学基础，为进一步实现中国国家治理体系和治理能力的现代化提供理论参考，为探讨全球性发展问题提供中国经验与方案。

第二，深入分析新时代高质量发展所需要的新型官员激励制度、财税制度和国家治理体系，考察多目标考核体系之下对官员激励、地方竞争、产业政策、区域经济社会诸方面的深刻而广泛的影响，为设计科学合理的政府激励、财税与治理制度打下坚实的理论基础。

第三，通过理论和实证分析，探索地方竞争与官员激励制度对于塑造中国特色的“有效市场与有为政府相结合”模式的重要影响，为深入理解中国社会主义市场经济的丰富内涵提供分析基础。

3.1.2 工商管理学原创性理论

学院将面向服务国家战略和构建中国特色管理学话语体系的重大需求，结合传统研究范式和基于大数据、人工智能技术等新型范式，探索共同富裕、数智时代、碳中和、中国文化背景下企业利益相关者模式、人才战略、领导行为与模式等工商管理学的关键问题，提炼和构建“中国特色、中国风格、中国气派”的中国工商管理学原创理论体系。该领域含以下四个主攻方向：

A 中国特色领导模式研究

在百年未有之大变局的背景下，中国企业领导者如何应对并引领企业创新发展，成为重大课题。同时，过去几十年中国企业也呈现出许多植根中国文化、彰显中国特色的领导和管理模式。借助大数据、人工智能、神经科学等新技术，鉴往知来，研究并形成中国特色的领导模式与领导理论。

B 企业利益相关者模式重构及影响

新发展格局下，企业与外部环境的边界日渐模糊，利益相关方以多种形式更为直接地参与到企业的价值创造与价值分配进程中。企业如何将自身发展与共同富裕和可持续发展相结合，是企业治理和利益相关者理论亟待突破和完善的重大课题。本研究旨在回答在中国特色的经济和政治制度下，企业通过何种方式、以何种动力（压力）参与到实现共同富裕的进程中，归纳总结企业利益相关者框架和核心要素，探索走向新型和谐劳动关系的形式和路径。

C 公司 **ESG** 的发展和度量

可持续发展 (ESG) 是目前学术界和业界重点关注的议题之一。国家推动双碳战略，绿色发展和促进人的全面发展等议题，分别从经济、社会和环境等角度融入了 ESG 相关问题。本学科方向通过循证方法来研究中国公司的 ESG 现状，寻求利益相关者的理论体系下 ESG 发展的优化路径；研究企业的 E 和 S 行为和披露是如何通过生产链在跨国界，发达和不发达地区之间扩散；创新性地探索公司层面的 E 和 S 度量方法。

D 数智时代产业演化与企业创新理论

数智技术对于企业的运作和模式产生巨大的影响，也产生了若干重要的实践和理论的现象。西方学者在战略、组织和行为科学领域发展出的众多理论产生了巨大的影响力，支配了当代工商管理学的研究和教育范式。然而，工业时代所建立的若干组织理论已不适应数智时代的企业，也无法充分解释中国社会制度情境下的企业运作。中国发展数字经济的战略和数智技术的广泛应用，为探讨中国企业的创新并建立新的组织管理理论提供了机遇。

本方向聚焦数智技术赋能的组织与管理创新，通过多学科领域的交叉融合，产生创新性成果，旨在建立能够产生巨大影响力的组织理论，推动形成扎根中国企业数智转型实践的企业组织变革和管理理论。本方向将通过深入研究中国企业在数智化转型过程中存在的问题，以宏微观整合和跨学科的视角和范式研究问题背后的机理，不仅实现数智时代的组织理论创新，而且能够为企业提供转型与创新的解决方案，从而服务国家发展数字经济的重大战略决策。



3.2 瞄准世界研究前沿的学科方向群建设（应用经济学、工商管理学）

行为科学与政策干预

行为科学是建立在经济学、心理学、行为决策理论、公共政策学、政治科学、法学等学科基础上的交叉学科，研究通过塑造决策情境（choice architecture）和引入行为改变引导因素，助推个体自发做出更优的决策。发达国家如英美在政府层面推出了基于“行为洞见”（behavioral insights）的专业机构，用行为研究结果指导国家经济政策制定、推广和效果评估。北大光华行为科学和政策干预交叉创新团队致力于搭建以行为科学方法论为基础的交叉学科平台，为我国公共政策制定、企业策略制定等建言献策。

在我国，社会政策一直以保障民生为底线，以改善整体民生为目标，如满足民众住房需求、提升家庭金融决策质量、应对人口老龄化、推动生育、共同富裕、碳中和等；在数字经济的新背景下也肩负着保护消费者隐私、实现数字红利普惠化等重要目标。民生的改善除政策的明确规划和引导外，同时也需要大众自愿自发地做出与改进民生和促进发展一致的行为，如健康生活、节能减排、生育抚育、积极参与慈善事业等。为此，团队将聚焦四大研究方向：

A

方向一
金融与投资行为研究

主要探究个人、公司和机构投资者在金融和资本市场中的行为模式，以及认知限制、行为偏误和从众心理等非理性决策机制对经济金融行为的影响。金融与投资行为研究对金融中介矫正投资偏误、财富管理商业模式创新、投资者保护与教育和市场监管政策制定有着重要意义。

B

方向二
企业管理与行为研究

主要关注企业中个人、团队和组织间的互动关系和企业内部的决策、战略和激励机制设计和文化建设等议题。企业管理与行为科学研究为企业提升效率、增强凝聚力、激励创新、提高竞争力和社会责任感等目标提供解决方案。

C

方向三
消费者行为研究

在重点关注消费者行为机制、企业产品和营销策略设计的同时，也积极探索在大数据环境下人机交互与人机共融决策、算法态度以及数据治理和隐私等问题，为消费者福祉提升、企业创新和数字经济发展等决策提供支持。

D

方向四
公共政策与行为研究

高效地设计和实施公共政策离不开对社会和经济参与主体的行为的理解。公共政策与行为科学研究通过对个体和组织行为模式和决策机制的分析，能够为平台经济、反垄断、公共健康、共同富裕和“双碳”目标等国家重大议题提供政策思路和建议。



时空数据驱动的计量经济与统计研究

时空数据以及相关的经济计量和统计理论研究是一个经典而且仍然非常前沿的研究领域，在当今大数据时代，尤其具有重大现实和理论意义。伴随着移动设备的普及，相关数据的采集沉淀越来越容易，如何让相关时空数据发挥其应有的价值，为社会创造价值，就成了越发重要的问题。

本学科将关注空间自回归模型与超高维数据和面板数据的结合；对高维非平稳数据进行建模，简化变量之间的关系，并提出有效的降维方法；对连续时间隐马尔可夫模型进行极大似然估计、滤波与预测及其应用；关注如何利用高分辨率的社会经济数据和统计学与计量经济学来进一步促进我国经济、社会的科学发展。

为达到以上建设任务，研究团队计划对以下几个重要的研究方向继续深入探索：

- 以空间自回归模型为主的社会网络和空间计量；
- 高维宏观经济网络建模，高维协整和因子模型研究；
- 金融资产价格的连续时间随机模型；
- 高时空分辨经济统计数据集与数值模型建设。

碳中和经济学与管理学研究

碳中和不仅是一场制度、政策、产业和技术等层面的系统性变革，也给经济学与管理学理论的基础假设、理论框架、具体结论、政策制定及传导机制等带来的巨大挑战。突破传统经济学和管理学理论方法和分析框架的局限，探索推进碳中和进程中一系列经济学基础假设变化，带来经济学和管理学理论创新和范式突破的可能性。

本学科方向以碳中和下生产函数与消费者效用函数变化和有效的碳价格发现机制为核心科学问题，在应用经济学和工商管理学上聚焦五个方向：

第一，碳中和与宏观经济研究。

实现碳中和不仅是技术问题，也是经济和管理问题，需要从经济学理论层面明确碳中和短期目标、中期目标与长期目标的关系，权衡发展和减排的关系，解决技术路线选择问题以及减少污染物和减排的优先顺序问题。此外还需构建清晰的碳排放总量指标，因为不同的技术路径对应着不同的投融资总额、投融资结构、产业和区域影响。我们将关注碳中和愿景下我国经济发展和经济结构演进的动力机制，寻找在经济继续高质量发展与实现碳中和之间的均衡，为我国碳中和行动方案和路径选择提供启示。

第二，碳生产网络、碳节点行业和区域的经济研究。

我们将构建各部门的碳生产网络，找出碳生产网络的节点行业，围绕着节点行业的投融资、技术变革、商业模式创新能对未来经济起到很大的推动作用。我们将开展对驱动碳中和的关键行业及其作用机制的理论和实证研究，丰富碳中和下关于推动宏观经济和产业演变的微观基础的理论研究。

第三，碳中和愿景下发现有效碳价格机制研究。

我国正在逐步建立、健全碳排放权与碳汇交易体系，充分利用市场机制引导、扶持绿色低碳循环经济发展。碳价格作为市场交易体系中的重要指标，其发现机制，对企业的影响，与其他金融市场的联动关系，以及碳资产市场机制的合理设置亟需深入的理论及实证研究。我们将研究分析我国碳排放权价格的动态变化，尝试发现合理的碳排放价格，对碳资产的属性、一二级市场设置及碳税体系进行理论分析，基于碳价探讨我国实现碳中和的经济转型渠道及面向碳中和的财税制度安排。

第四，碳节点行业企业技术和商业模式创新研究。

企业是市场主体，任何一种宏观政策的落实离不开企业的实际践行，研究碳中和对企业技术创新决策和技术创新模式的研究具有重要的理论和现实意义。当前大多研究聚焦在碳排放发生约束时企业所面对环境的变化和相应的决策与行为模式，但忽略了企业所面对的政策环境和约束条件的动态演进。我们将关注双碳目标下企业碳排放约束的动态变化机制，识别企业技术创新模式，重点分析企业低碳转型发展中的战略与决策问题。

第五，绿色消费与行为研究。

实现碳中和也是一场消费革命，将推动生活方式的巨大变革。我们将基于家庭和个人消费端的研究一方面旨在提升全民绿色低碳意识，通过有效的行为干预，推动广泛的个体绿色消费行为，为相关政策制定建言献策；另一方面，通过来自消费端的洞察激励企业采取积极行动，通过个人作为投资者作用于资本市场对于碳风险的定价来倒逼企业低碳转型。

资本市场信息质量与高质量发展

近年来，我国资本市场不断改革发展，科创板推出并试点注册制，创业板、新三板、北交所等一批重大改革纷至沓来，直接融资规模迅速增长。但是，规模扩张相对容易实现，而质量优化、实体服务能力提高则不是能够一蹴而就的，需要我们对资本市场的内在运行逻辑进行不懈的探索。针对中国资本市场高质量发展和监管的诸多难题，本学科方向在未来几年将聚焦如下重要研究课题：

- 第一，探索和发展出包括估值体系在内的适合中国资本市场的利益相关者理论体系，突破“用西方理论简单解释中国资本市场”和“将中国具有普遍意义的实践特例化”的研究路径，通过田野研究和大数据相结合的循证研究方法聚焦第一性问题，促进中国高质量资本市场和企业的长期发展。
- 第二，聚焦金融行业如何支持实体经济以及资本市场如何充分发挥资源调配的功能；探索包括私募股权市场在内的资本市场服务科技创新的途径；在“双碳目标”下探索碳金融的合理模式。
- 第三，关注债权市场、保险市场的发展完善，探索解决地方债问题路径。
- 第四，关注公司治理、信息披露，为如何吸引长期机构投资者、如何保护中小投资者提供意见与建议；关注交易机制，寻究如何促进市场活跃度同时防止过度炒作；探索金融监管体制改革路径，降低监管成本，提高监管效率，防范金融风险。
- 第五，通过对中国股市和债券市场机构和散户交易行为的系统研究，深刻理解资本市场价格形成机制以及不同市场风险的锚定，提高资本市场定价效率和资源配置效率。
- 第六，关注如何推进资本市场高水平对外开放。

数字消费与数字营销

数字化正驱动着供需两端的深刻变革，成为中国经济增长的重要引擎。数字消费是推动数字经济发展的关键动力；而数字化也带来了传统营销方式的变革，使数字营销日益成为主流。在中国情境下，数字消费行为和结构的变化结合了社会经济的快速发展，与乡村振兴和共同富裕的国家战略密切相关；同时社交电商、直播电商等新模式、新业态在国内不断兴起，也产生了学术研究的前沿问题。

本研究团队基于大数据和量化分析工具，开展中国情境下的数字消费与数字营销研究。具体而言，研究分为两大子领域。其一是数字化背景下消费行为、消费模式和消费结构的研究。这不仅包括对普遍性的数字消费决策进行研究，还包括与中国情境相结合，研究数字消费与消费升级、乡村振兴以及数字鸿沟等问题。其二是在企业层面，研究数字经济中出现的新商业模式、数字营销策略及其影响，例如平台模式、精准营销与隐私保护等。

基于微观大数据的应用型管理研究

以微观大数据为基础的管理应用研究旨在应对最新产业实践变化。本研究方向将采用更为开放的研究范式，以数字经济发展中衍生出的管理挑战为核心，融合信息科学、管理科学和组织行为学相关实证方法，推动管理理论发展的同时着力提升研究成果的应用性和实践价值。本领域研究在形成对交叉领域，如营销科学、管理科学、经济学等领域的理论验证和拓展的同时，逐渐发展出数据获取、分析、应用的信息管理理论和系统设计理论。

一方面，本领域研究深入产业实践，与企业，特别是信息技术平台服务方深度合作，以丰富多元的微观大数据观测为基础，充分利用并推进先进数据分析方法产生数据洞察及数据应用。另一方面，本领域研究以理论发现为目标，在验证既有管理理论的基础上，采用高维、多模态数据丰富理论视角，利用机器学习技术推动基于数据的归纳型理论发现，并充分利用数字平台的可操作性产生基于田野实验的实证证据。本领域研究将朝着以下三个方向发展。首先，交叉研究领域不断丰富。其次，算法技术应用接受程度和应用深度提升。第三，研究范式拓展。

3.3 探索新时代中国经管特色研究领域

我们将通过范式创新，将行为科学和人工智能引入经济学和工商管理学研究，聚焦新阶段中国经济发展的重大管理问题，重点研究以下特色领域，力争 2030 年进入世界一流前列：

产业发展、乡村振兴与共同富裕

本领域研究将定性与定量方法相结合，为解决产业升级、乡村振兴、共同富裕等核心问题的政策制定提供理论和实证的支持。

本领域研究聚焦以下三个问题：

- 第一，总结中国工业化过程中的规律，尤其是产业集群的形成与演化，研究产业转移、升级与创新的关系。
- 第二，关注地区平衡发展问题，研究在大规模脱贫成功之后如何实现乡村振兴与共同富裕、推进新型城镇化等问题。
- 第三，以“共同富裕行动实验室”为平台，通过大规模“政策实验”（policy experiments），探索和推动共同富裕的行动方案。研究聚焦在人工智能与低收入人群健康、金融教育、消费者行为、文化价值和行为模式、技能培训与人力资本培育、身份认同、消除数字鸿沟等公共政策领域，评估政策效果，优化政策实施路径，实现社会福利的最大改善，切实推进共同富裕。

人工智能在管理中运用

本方向主要研究两大课题。

第一，AI 与司法文书。

提升商事案件的判决质量是营造法治化营商环境的关键，尤其体现在同等问题裁判标准的一致性上。司法裁判的一致性是体现法律规范执行的最直接指标，可以为商事活动提供稳定、公平、透明、可预期的规则指引。本课题利用文本分析方法和自然语言处理技术，对商事裁判文书的形式正义进行智能评价。商事案件中的形式正义涉及事实与证据认定是否合理、法律条款适用是否恰当、裁决结果是否公平公正等分析维度。本课题通过充分研究每个分析维度的特征提取与表示方法，实现从形式正义角度对海量商事案件的判决质量进行高效、准确的评价。这也是完善法律推理技术、助力裁判标准一致的重要工具。

第二，智能招聘研究。

组织管理中的关键任务之一在于选人。近年来公司大量依赖在线招聘工具，简历投递量激增，大大增加了人力资源工作的压力。如何在短时间内快速完成人员筛选和招聘是企业人力资源工作面临的重要挑战。机器学习方法在文本分析、语音分析等领域的积累为实现对候选人与职位匹配程度的自动评判提供了可能性。本研究立足于人力资源管理与机器学习的交叉点上，重点探索如何基于组织内沉淀的人力招聘大数据，设计智能招聘策略及算法。此外，通过员工的工作行为和效果校正智能招聘的策略和算法，为实现智能时代的人机增强提供有力证据。

四 研究考核及评价因素

在衡量研究成果上，学院将从多个维度进行评价，包括在学术方面的影响力，以及如何更高质量地服务实践，如何更好地推动教学发展。综合评价因素主要聚焦北京大学经济学和工商管理学两大学科的“双一流”建设目标的推进程度，在研究方面的表现于 2030 年整体达到世界顶级商学院研究水准并兼具中国特色。

4.1 在学术影响力维度上的主要评价因素



- 国内国际顶级学术期刊发表高质量论文。这些顶级期刊包括 SCI/SSCI 英文检索刊物、FT 50（英国《金融时报》认定的 50 种全球经管类权威期刊）、UT-Dallas 24（美国德克萨斯大学达拉斯分校界定的全球 24 本顶级期刊），以及学院内认定的国际顶级刊物。中文期刊包括《经济研究》《管理世界》《中国社会科学》《经济学季刊》等。此外，也包括其他非经济管理类的高影响因子期刊。
- 培养的博士生在国际组织和国际机构以及国内外著名高校任职数量。
- 自然科学、社会科学重大重点项目。
- 打造国内外最具代表性的学术期刊和经管学术共同体高质量的交流平台——《经济管理学刊》。该刊立足于“站在中国看世界，站在世界看中国”，致力于以通行的学术规范和科学理性的研究方法，研究经济学和管理学等具有一般性的科学问题和前沿问题，强调研究真问题和负责任的经管研究，刊发高质量的经济管理领域最新学术成果。
- 形成有重大影响力的学术成果。
- 出版高质量、引领学科建设的学术专著。
- 涌现具有国际影响力和独特辨识度的顶尖研究团队。
- 任职高水平国内国际学术期刊编委或国内外重要学术组织的学者数量。
- 赢得（或入围）国家级别或国际奖项，如期刊最佳论文奖、博士论文奖等。
- 多种形式为学术共同体作出卓越贡献。

4.2 在以服务实践为导向的研究维度上的主要评价因素

- 标志性建言献策和智库成果。以国家战略需求为导向，解决企业或产业的实际问题，并且研究对商业产生可量化的影响。
- 集聚力量进行原创性引领性科技攻关，为打赢关键核心技术攻坚战，为加快实施一批具有战略性、全局性、前瞻性的科研项目提供经济管理领域的研究支持，增强自主创新能力。
- 知识输出以提升民智为主要目标，用学术研究的智识成果服务社会发展。

4.3 推动教学发展维度上的主要评价因素

- 引领国内外经济学和工商管理学研究与教学的教材。
- 国家级精品课程建设。
- 顺应学科大交叉、大融合，创新教育项目，服务国家与全球人才需求。
- 发挥北京大学案例中心和光华思想力研究、开发优势，实现高质量案例入选哈佛商学院案例库，以及入选中国专业学位案例库 (案例国库)，为国内外工商管理教育提供高质量的“中国故事”，提升“中国模式”的国际影响力。
- 发挥国家统计局 - 北京大学数据开发中心的优势作用，持续优化享誉国内外的原始微观数据库 CHARLS、CFPS、北京大学企业大数据研究中心（CER）等大型数据库建设，并在此基础上主持相关全国性专项调查，扩大样本覆盖范围，增加数据库类型，推进数据资源共享。
- 在人工智能与社会科学、微观大数据应用型研究等交叉学科平台建设基础上，推动共同富裕行动实验室和“碳中和”行为实验室等示范实验室和国家级创新平台的建设。
- 探索更多前沿的教学方法和教学工具引领商学教育共同体。

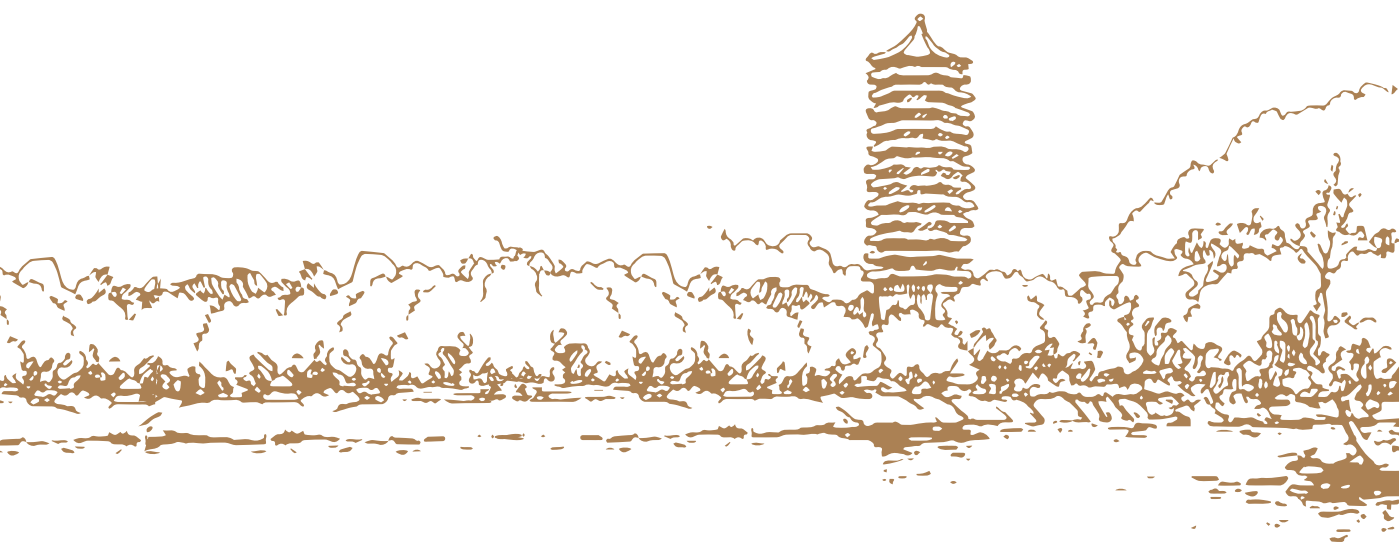


五 结语

北京大学光华管理学院是亚大地区最优秀的商学院之一。秉承北大百年风骨，以“创造管理知识，培养商界领袖，推动社会进步”为使命，光华管理学院已走过三十七载春秋。经过几代人奋斗，学院迅速发展，取得了令人瞩目的成绩，形成了植根于燕园独立精神与自由思想的“因思想，而光华”的独特精神气质。在未来的发展中，光华将更加强调以研究服务时代与国家发展需求。

本研究战略聚焦 2022-2027 年光华的研究重点领域和方向，这些扎实的研究将服务于 2030 年北京大学的“双一流”建设、服务于 2035 年远景目标中国实现社会主义现代化伟大目标的达成。“在中国建立一所研究型的世界级商学院”，以研究为基石，未来，光华将更好地为国家发展、为社会进步贡献坚实的思想力量。

继本次发布面向 2030 年的研究战略后，光华管理学院还拟发布面向 2030 年的人才战略，以全新的人才培养理念和实践，回应国家与时代所需。



北京
地址：北京市海淀区颐和园路 5 号北京大学
电话：(86 10) 6274 7033

深圳
地址：深圳市南山区科技园南区高新南七道深港产学研基地东座四层
电话：(86 755) 8886 0678

上海
地址：上海市杨浦区北外滩
电话：(86 21) 52573882 / 3883

西安
地址：陕西省西安市临潼区凤凰大道 6 号
电话：(86 29) 8136 1999

成都
地址：四川省成都市天府新区天府菁蓉中心 B 区 2-6 栋
电话：(86 28) 8603 5758




光华管理学院
Guanghua School of Management